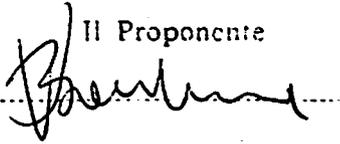
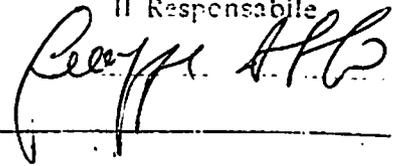




Il Proponente



Il Responsabile



Premesso

- Che - dopo un lunghissimo contenzioso scaturente dalla richiesta revisionale del corrispettivo per l'appalto del servizio di nettezza urbana disciplinato dal contratto del 18/01/1990 ( rep. N. 1327) con la Ditta Siem di Coco Giovanni - con nota, registrata al protocollo generale al numero 6414 del 15/04/2013, questo ultimo ha inoltrato richiesta stragiudiziale, finalizzata alla esecuzione della Sentenza del CGA Sicilia n. 15/2011 con la quale è stato definito il contenzioso pendente con questo Comune;
- Che anche dopo l'emanazione e l'esame della Sentenza del CGA sono sussistiti e sussistono seri dubbi inerenti il quantum del debito a carico del Comune, dubbi incentrati soprattutto sull'applicabilità del calcolo revisionale all'intero importo dell'appalto di cui al citato contratto o alla sola voce del costo della manodopera e per dirimere i quali è stato conferito incarico, con decreto sindacale n. 30/2013, di esperto all'avvocato Giuseppe Calabrese del Foro di Catania;
- che in esecuzione al predetto incarico questo ultimo avvocato ha inoltrato relazione tecnico - giuridica del 15/10/2013, acquisita al protocollo generale in pari data al numero 17472, nella quale da un lato, seguendo lo schema del conteggio del ricorrente si è riscontrata la bontà dei calcoli €. 588.951,03 del sig. Coco Giovanni, ma dall'altro su input dello scrivente Comune e qualora il calcolo revisionale sia basato sul costo della manodopera e non sull'intero ammontare dell'appalto di cui sopra, si è individuato un minor importo debitorio di €. 402.039,99;
- che, in relazione alla problematica di cui sopra nella seduta del 26 Ottobre 2014 alcuni consiglieri comunali, tra i quali un legale, hanno depositato, per quanto di loro competenza, agli atti della medesima seduta un proprio calcolo anche esso di riscontro e verifica delle richieste della citata Ditta ricorrente;
- che da questo ultimo calcolo risulta un credito a favore del sig. Coco Giovanni, scaturente dalla sentenza CGA Sicilia n. 15/2001 e basato applicando la revisione al solo costo della manodopera, pari ad €. 108.437,32 anziché ad €. 588.951,03 come ritenuto dal ricorrente o €. 402.039,99 come ritenuto dagli Uffici Comunali;
- che, tra altro, in detta seduta del Consiglio Comunale sono stati sollevati dubbi sia sulla decorrenza annuale dei conteggi delle variazioni degli indici del costo della manodopera sia sul diritto agli interessi, giacché di questo ultimo in sentenza non è fatta menzione.
- Che il tentativo di accordo bonario, esperito da questa Amministrazione e di cui alla nota prot.n. 9240 del 27/05/2014 non ha ricevuto favorevole accoglimento;
- Che in data 30/04/2015 il sig. Coco Giovanni ha notificato il ricorso al CGA di Palermo per l'esecuzione della sentenza n. 15/2011 del medesimo Organo Giurisdizionale;

Considerato che con nota prot. n. 8808 del 03/06/2015 il Responsabile del procedimento della problematica di cui sopra, il Capo Settore Sviluppo Economico Ecologia Ambiente, dott. Giuseppe Panasidi, ha comunicato di ritenere opportuno che il Comune si costituisca in opposizione al suddetto ricorso al CGA per l'esecuzione del giudicato;

Valutati gli interessi pubblici coinvolti, attesa la notevole differenza tra quanto richiesto e quanto si ritiene sia dovuto dal Comune, e ravvisata, pertanto, la necessità di accogliere l'indicazione del Capo

Settore Sviluppo Economico Ecologia Ambiente e di provvedere alla costituzione in giudizio del Comune per proporre opposizione al suddetto ricorso;

Ritenuto, pertanto, necessario nominare un legale, che difenda in suddetto giudizio le ragioni del Comune;

Considerato, altresì,

- che la costituzione in giudizio del Comune deve avvenire attraverso il conferimento di incarico legale ad un professionista abilitato;
- che il Comune di Randazzo non dispone in dotazione organica di un legale abilitato al contenzioso, per cui è necessario ricorrere ad un professionista esterno;
- che è venuto meno il rapporto fiduciario tra questa Amministrazione Comunale e l'avvocato Giuseppe Calabrese, posto che questo ultimo, anche a fronte numerose diffide ad adempiere pena una denuncia al Consiglio dell'Ordine Forense ed alla procura della Corte dei Conti, non ha mai riscontrato le note prot.n. 17480 del 28/10/2014, 19524 del 02/12/2014, 6752 del 29/04/2015 e 7571 del 13/05/2015, tutte allegate in copia alla presente e con le quali si chiedeva al medesimo professionista – soprattutto a fronte del citato calcolo depositato da consiglieri comunali agli atti della seduta del 26/10/2014 – a volere riconfermare, chiarendola più in dettaglio, la sua relazione acquisita al protocollo al numero 17472 del 15/10/2013;
- che, rendendosi necessaria l'individuazione di un altro professionista abilitato al contenzioso legale, è stato contattato, su disposizione dell'Amministrazione Comunale, per le vie brevi, l'avvocato Dario Maria Dolei del Foro di Catania con studio nella medesima Città in Via M. R. Imbriani n. 174,;
- che questo ultimo avvocato ha accettato di patrocinare il Comune di Randazzo in suddetto ricorso al CGA per l'esecuzione del Giudicato, dietro il pagamento complessivo di €. 9.405,69 comprensivi di Iva e CPA;

Dato atto che la nomina di un professionista incaricato di rappresentare le ragioni del Comune costituisce scelta fiduciaria dell'Amministrazione Comunale:

Visto l'O.R.EE.LL.; Visto il D.Lgs. 267/2000 e s.m. ed int.;

Vista la L.R. 30/2000 e s.m. ed int.;

Visto il vigente Statuto Comunale;

### SI PROPONE

Per i motivi in premessa indicati che qui si intendono integralmente richiamati anche se non materialmente trascritti;

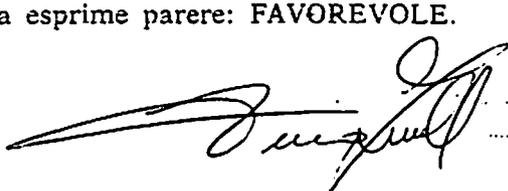
- di autorizzare il Sindaco a costituirsi nel sopra descritto ricorso;
- di conferire allo scopo incarico all'avv. l'avvocato Dario Maria Dolei libero professionista del Foro di Catania con studio nella medesima Città in Via M. R. Imbriani n. 174, con ogni e più ampio mandato;
- di approvare l'allegato disciplinare di incarico che è costituito di n. 9 articoli;
- tenuto conto che il bilancio 2015 è ancora in fase di approvazione e considerata l'urgenza di conferire l'incarico legale entro i termini di legge, a scanso di danni gravi ed irreperabili per il Comune, di imputare la spesa di €. 9.405,69 al cap. 440;
- di assegnare al Dirigente I S.O. la predetta somma di €. 9.405,69;
- di dare atto che ai sensi e per gli effetti dell' art. 163 del D. Lgs 267/2000 si tratta di spesa obbligatoria e non frazionabile;
- di dare atto che con propria determinazione il Dirigente del I Settore Operativo liquiderà al legale incaricato un acconto di €. 3.000,00 comprensiva di Iva e Cpa;
- di dichiarare il presente atto, in considerazione dei tempi ristretti e per consentire al legale incaricato di esaminare approfonditamente la controversia, urgente ed immediatamente esecutivo.

IL RESPONSAB. DEL SERVIZIO  


Pareri espressi ai sensi dell'Art. 53 L. 142/90, recepito dalla L. R. 48/91  
e modificata dall'Art. 12 della Legge N. 30/2000.

Il responsabile del Servizio interessato <sup>10</sup>  
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: FAVOREVOLE.

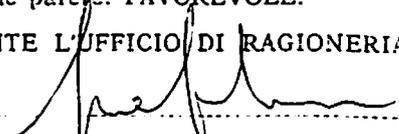
Randazzo, li 08-06-2015

IL RESPONSABILE  


Il responsabile di Ragioneria — per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE.

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

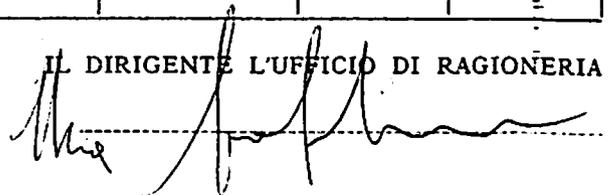
Randazzo, li 10/6/2015



Il responsabile del Servizio Finanziario ATTESTA che la complessiva spesa di Euro 9.405,49 trova, la  
relativa copertura finanziaria sui fondi del/i sottoelencato, così come da prospetto che segue:

CAP.	RES. COMP.	DESCRIZIONE	IMPORTO	PRENOTAZ. IMPEGNO	IMPEGNO
440	COMP.	SPESA PER MI, ALB: TRAGGI E IN SARRE.	9405,49	30	=

Randazzo, li 10/6/2015

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA  


### LA GIUNTA

Vista la superiore proposta relativa all'oggetto  
Preso atto dei presupposti di fatto e di diritto posti a base della proposta;  
Condivisi i motivi che determinano l'emanazione dell'atto e i fini che si intendono perseguire;  
Considerata la proposta che precede meritevole di approvazione in quanto diretta a soddisfare gli interessi di questo Ente;  
Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepito dalla L.R. n. 48/91;  
Visto il vigente Ordinamento EE.LL.;  
Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi e termini di legge;

### DELIBERA

di approvare e fare propria la proposta di deliberazione che si intende integralmente trascritta ad ogni effetto di legge nel presente dispositivo sia per la parte relativa ai presupposti di fatto e di diritto che per la motivazione e per la parte dispositiva.

STANTE URGENZA DI PROVVEDERE, CON SEPARATA VOTAZIONE UNANIME,  
DICHIARA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA LA PRESENTE DELIBERAZIONE.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Michele MANGIONE

L'ASSESSORE ANZIANO  
Ins. Patrizia GARASTO



IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Carmela VITETTA

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dal **12 GIU. 2015** al **27 GIU. 2015**

Randazzo, li .....

IL MESSO COMUNALE

#### CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal **12 GIU. 2015** al **27 GIU. 2015** e che contro di essa non sono stati presentati opposizioni o reclami.

Randazzo, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Carmela Vitetta

#### CERTIFICATO DI AVVENUTA ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il **11 GIU. 2015**:

Ai sensi dell'art. 12, comma 1° della L. R. 44/91

Ai sensi dell'art. 12, comma 2° della L. R. 44/91 (immediatamente esecutiva)

Randazzo, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Carmela Vitetta