

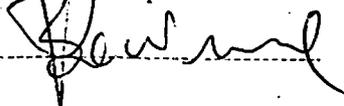


PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. \_\_\_\_\_

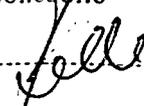
60

DEL 02-03-2016

Il Proponente



Il Responsabile



Premesso

- che il Comune di Randazzo ha promosso ai sensi del D.M. LL.PP. 08/10/1998 il Programma di Riqualificazione Urbana e Sviluppo Sostenibile del Territorio (PRUSST), denominato VALDEMONE, approvato ed ammesso a finanziamento con D.M. n. 14 del 19/04/2000;
- che il 31/05/2002 il Sindaco del Comune di Randazzo, delegato dai soggetti pubblici e privati partecipanti al programma del PRUSST VALDEMONE, ha sottoscritto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e la Regione Siciliana l'Accordo Quadro, nel quale sono stati definite le modalità di attuazione degli interventi inclusi nel PRUSST ed i modi e i tempi di finanziamento delle opere pubbliche;
- che il Comune di Randazzo è Ente responsabile dell'attuazione delle iniziative pubbliche e private inserite nel programma del PRUSST VALDEMONE, anche per effetto della delega avuta con le delibere consiliari delle varie Amministrazioni e da parte delle ditte private partecipanti al programma;
- che con Decreto Ministeriale del 14/02/2014, allegato in copia quale parte integrante del presente atto, il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ha disciplinato, tra altro, anche le modalità di proroga dell'attuazione e completamento dei Programmi, disponendo punto 4. dell'allegato "a" al D.M. 14/02/2014 *"Per gli interventi in corso o da realizzare con risorse diverse da quelle ministeriali, indipendentemente dalla eventuale proroga o revoca dell'utilizzo dei residui dei contributi ministeriali tuttora disponibili, il collegio di vigilanza assume determinazioni appropriate allo stato della spesa e alla relativa attuazione, preferibilmente operando per il completamento dei programmi....."*;
- che a tutt'oggi il Collegio di Vigilanza del Prusst Valdemone – pur richiedendo, con note prot. n. 15214 del 21/09/2015, n.19215 del 26/11/2015, n. 20419 del 17/12/2015, il Comune di Randazzo con diverse note e sollecitazione una specifica seduta di detto Collegio per trattare e deliberare sull'argomento – non si è riunito né, quindi, si è determinato in merito alla proroga e completamento del Programma;
- che, tuttavia pur in assenza di tale determinazione da parte del Collegio di Vigilanza, al Comune di Randazzo è stato notificato, registrato al prot.n. 2614 del 18/02/2016, da parte della Ditta Achille srl di PATTI ( Me ) il ricorso al Tar di Catania, per l'annullamento previa sospensiva della nota prot. n. 20291 del 15/12/2015, allegata in copia quale parte integrante del presente atto e con la quale il Segretario Generale dott. Bartorilla Giuseppe, Responsabile del Procedimento, definiva l'atto di diffida della medesima Ditta avverso il presunto silenzio inadempimento del Comune di Randazzo, quale Ente Attuatore del Prusst Valdemone, circa la richiesta di convocazione della conferenza dei servizi per la definizione del progetto di un Villaggio Albergo in località Galice nel Comune di Patti, progetto inserito nel programma Prusst Valdemone;

Ravvisata, pertanto, la necessità di provvedere alla costituzione in giudizio del Comune per proporre opposizione al suddetto ricorso e per rappresentare e difendere la bontà e la legittimità degli atti adottati dal Comune nella qualità di Ente Attuatore del Prusst Valdemone;

Considerato, altresì, che la costituzione in giudizio del Comune deve avvenire, da una parte, attraverso, una apposita autorizzazione della Giunta Municipale al Sindaco a resistere alle liti, dall'altra, attraverso il conferimento di incarico legale ad un professionista abilitato;

- che il Comune di Randazzo non dispone in dotazione organica di un legale abilitato al contenzioso, per cui è necessario ricorrere ad un professionista esterno;
- che appositamente contattato, su disposizione dell'Amministrazione Comunale, per le vie brevi l'avvocato D. S. LUERZ MAURIZIO del Foro di CATANIA con studio in RANDAZZO Via/Piazza P. DA ARMA S. D. C. ha accettato, come da preventivo allegato in copia al presente atto, di patrocinare nel predetto ricorso al Tar di Catania questo Comune dietro il pagamento complessivo di €. 6.286,66 complessivi ( Iva cpa e spese generali compresi);

Dato atto che la nomina di un professionista incaricato di rappresentare le ragioni del Comune costituisce scelta fiduciaria dell'Amministrazione Comunale;

Ritenuto, pertanto, necessario nominare un legale, che difenda in suddetto giudizio le ragioni del Comune;

Visto l'O.R.EE.LL.;

Visto il D.Lgs. 267/2000 e s.m. ed int.;

Vista la L.R. 30/2000 e s.m. ed int.;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Visto il Decreto Ministero Delle Infrastrutture e Trasporti del 14/02/2014;

### SI PROPONE

Per i motivi in premessa indicati che qui si intendono integralmente richiamati anche se non materialmente trascritti;

- di autorizzare il Sindaco a costituirsi nel ricorso, acquisito al protocollo generale al numero 2614 del 18/02/2016, al Tar di Catania, con richiesta di sospensiva, per l'annullamento della nota prot. n. 20291 del 15/12/2015, con la quale il Segretario Generale dott. Bartorilla Giuseppe, Responsabile del Procedimento, definiva l'atto di diffida della medesima Ditta avverso il presunto silenzio inadempimento del Comune di Randazzo, quale Ente Attuatore del Prusst Valdemone, circa la richiesta di convocazione della conferenza dei servizi per la definizione del progetto di un Villaggio Albergo in località Galice nel Comune di Patti, progetto inserito nel programma Prusst Valdemone;
- di conferire allo scopo incarico all'avv. D. S. LUERZ MAURIZIO libero professionista del Foro di CATANIA con studio legale in via C. DA ARMA S. D. C., con ogni e più ampio mandato a rappresentare il Comune nel suddetto giudizio;
- di approvare l'allegato disciplinare di incarico che è costituito di n. 7 articoli;
- di assegnare al Capo Settore Operativo Affari Generali la complessiva somma di €. 6.286,66 giacchè con il professionista è stato pattuito un compenso onnicomprensivo, a saldo di ogni pretesa per la rappresentanza del Comune nel citato ricorso per motivi aggiunti, di pari importo e corrispondente in relazione la valore della causa al minimo tariffario ridotto di un ulteriore 40%;
- di imputare la spesa all'intervento con codice meccanografico 1010803 – cap. 440, dell'ultimo bilancio approvato ex art. 163 del D. Lgs 267/2000, dando atto che trattasi di spesa obbligatoria e non frazionabile;
- di dare atto che con propria determinazione il Capo del I Settore Operativo Affari Generali liquiderà al legale incaricato un acconto di €. 3.000,00;
- di dichiarare il presente atto, in considerazione dei tempi ristretti, data anche la richiesta di sospensiva, e per consentire al legale incaricato di esaminare approfonditamente la controversia, urgente ed immediatamente esecutivo.

Pareri espressi ai sensi dell'Art. 53 L. 142/90, recepito dalla L. R. 48/91  
e modificata dall'Art. 12 della Legge N. 30/2000.

Il responsabile del Servizio interessato —  
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 02-03-2016

IL RESPONSABILE

Il responsabile di Ragioneria — per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 3/3/2016

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

Il responsabile del Servizio Finanziario ATTESTA che la complessiva spesa di Euro 6.286,66 trova la  
relativa copertura finanziaria sui fondi del/i sottoelencato/i così come da prospetto che segue:

CAP.	RES. COMP.	DESCRIZIONE	IMPORTO	PRENOTAZ. IMPEGNO	IMPEGNO
13170	RES.	FONDI PAVIST	2250,00	1799/2017	
			2.250,00	2000/2017	
			1.786,66	2168/2017	50,91

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

Randazzo, li 3/3/2016

### LA GIUNTA

Vista la superiore proposta relativa all'oggetto  
Preso atto dei presupposti di fatto e di diritto posti a base della proposta;  
Condivisi i motivi che determinano l'emanazione dell'atto e i fini che si intendono perseguire;  
Considerata la proposta che precede meritevole di approvazione in quanto diretta a soddisfare gli  
interessi di questo Ente;  
Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepito dalla L.R. n. 48/91;  
Visto il vigente Ordinamento EE.LL.;  
Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi e termini di legge;

### DELIBERA

di approvare e fare propria la proposta di deliberazione che si intende integralmente trascritta ad ogni  
effetto di legge nel presente dispositivo sia per la parte relativa ai presupposti di fatto e di diritto  
che per la motivazione e per la parte dispositiva.

Stante l'urgenza di provvedere, con separata votazione unanime, dichiara immediatamente esecutiva  
la presente deliberazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Michele MANGIONE  
IL SINDACO

Ins. Patrizia GARASTO  
L'ASSESSORE ANZIANO

Dott. Giuseppe BARTORILLA  
IL SEGRETARIO GENERALE



Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dal **04 MAR. 2016** al **19 MAR. 2016**

Randazzo, li .....

IL MESSO COMUNALE

#### CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal ..... al ..... e che contro di essa non sono stati presentati opposizioni o reclami.

Randazzo, li .....

Dott. Giuseppe BARTORILLA  
IL SEGRETARIO GENERALE

#### CERTIFICATO DI AVVENUTA ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il **03 MAR. 2016** .....

- Ai sensi dell'art. 12, comma 1° della L. R. 44/91
- Ai sensi dell'art. 12, comma 2° della L. R. 44/91 (immediatamente esecutiva)

Randazzo, li **03 MAR. 2016** .....



Dott. Giuseppe BARTORILLA  
IL SEGRETARIO GENERALE