

I.E



COMUNE DI RANDAZZO  
PROVINCIA DI CATANIA

ORIGINALE DELIBERAZIONE DI GIUNTA MUNICIPALE

N. 66 DEL 03-07-2017

OGGETTO: Conferimento imparziale le cure per opporsi al Decreto Intercomunale n. 106/2012 Trib. Patti Sez. Lavoro. Inc. R. Circa Comune. Pross. Valdemone.

L'anno duemila Diciassette il giorno TRE del mese di LUGLIO  
alle ore 19,35 e segg., nella sala delle adunanze del Comune suddetto, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Giunta Municipale presenti numero QUATTRO Assessori; secondo il seguente prospetto:

		Presente
PROF. MICHELE MANGIONE	Sindaco	SI
SIG. VINCENZO CERAULO	Assessore	SI
DOTT. CIANLUCA ANZALONE	Assessore	SI
DOTT. CIANLUCA LANZA	Assessore	NO
SIG. MARIACRISTINA CIVILLOTTI	Assessore	SI
	Assessore	
	Assessore	
	Assessore	

Partecipa il Segretario Generale DOTT. MARIO CHIMENTO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato:

Il Proponente

*[Signature]*

Il Responsabile

*[Signature]*

Prot. n. 549 del 29/06/2012

Premesse

- che questo Comune, quale Ente attuatore del predetto Programma, ha stipulato, oltre ad altri, anche i seguenti contratti di prestazione professionale di natura pubblicistica – subordinata, part - time ed a tempo determinato – per costituire un Ufficio di Gestione, cosiddetto ufficio speciale consortile :con il dott. Maurizio Buonasera in data 09/01/2003; 2.con il dott. Lorenzo Mirabito in data 09/01/2003; 3.con l'ingegnere Pier Luigi Campione in data 13/03/2003; 4.con il dott.Letterio Saccà in data 22/01/2003; 5.con l'ing. Corica Francesco in data 09/01/2003;
- che, per quanto in questo atto di interesse, che tale contratto stipulato tra il Comune di Randazzo, n.q. di Ente Attuatore Prusst Valdemone, e l'ingegnere Francesco Corica è stato prorogato rispetto alla scadenza iniziale con i seguenti atti : provvedimento sindacale n. 3 del 18/01/2005; provvedimento sindacale n. 4 del 19/01/2007; provvedimento sindacale n. 57 del 12/07/2007; provvedimento sindacale n. 63 del 27/01/2007; provvedimento sindacale n. 14 del 29/05/2008; provvedimento sindacale n. 24 del 30/06/2008; provvedimento sindacale n. 44 del 23/12/2008; provvedimento sindacale n. 02 del 20/01/2009; provvedimento sindacale n. 5 del 10/02/2010 ed, infine, provvedimento sindacale n. 26 del 25/06/2010 che ha disposto la proroga del contratto sino alla nuova costituzione dell'Ufficio di Gestione del Prusst Valdemone, nuova costituzione determinata con selezione pubblica indetta con provvedimento sindacale n. 04 del 02/02/2010;
- che questa ultima procedura selettiva anche per l'insorgere di varie criticità, non è mai stata conclusa, ma anzi è stata annullata con decreto sindacale n. 46 del 03/12/2014;
- che con delibera di Collegio di Vigilanza n. 2 del 20/06/2014, che si allega in copia alla presente quale sua parte integrante – anche a seguito dei rilievi espressi in merito alla gestione del Prusst Valdemone dall'assessorato regionale agli Enti Locali, dall'Avvocatura dello Stato e dallo stesso Ministero delle Infrastrutture – è stato dato mandato al Comune di Randazzo, quale Ente Attuatore, di verificare la legittimità della costituzione dell'Ufficio Speciale Consortile adibito alla attività gestionale dell'Attuazione del citato programma;
- che in conseguenza del mandato conferito dal Collegio di Vigilanza con Decreto Sindacale n. 29 del 05/08/2014 è stato conferito incarico di esperto, per dirimere la problematica di cui sopra, all'avvocato Sergio Cosentino del Foro di Catania;

Vista la relazione dell'avvocato Cosentino – registrata al protocollo n. 15236 del 19/09/2014 ed allegata in copia alla presente quale sua parte integrante – nella quale, tra altro, si evidenzia, per quanto qui di interesse, che l'indeterminatezza della scadenza della proroga dei contratti sopra specificati costituisce una violazione alla vigente normativa sul pubblico impiego e, di conseguenza, la stessa ultima proroga deve ritenersi *inutiliter data* ed inefficace;

Considerato

- Che l'illegittimità della concessione di detta ultima proroga determina che i citati contratti, e quindi anche quello stipulato con l'ingegnere Francesco Corica, debbono ritenersi cessati, come riportato nella relazione dell'avvocato Sergio Cosentino, alla scadenza della precedente proroga fissata al 30/04/2010 con decreto sindacale n. 5 del 10/02/2010, che si allega in copia alla presente;
- Che, pertanto le prestazioni lavorative rese dai citati professionisti a decorrere dal giorno successivo al 30/04/2010 debbono essere considerate come mere prestazioni di fatto;
- Che è stato avviato, nel rispetto della Legge 241/1990 come recepita in Sicilia da LR 10/1991, il procedimento amministrativo finalizzato all'annullamento in autotutela della proroga, disposta con il citato decreto sindacale n. 26/2010, dei soprindicati contratti ed al loro recesso;
- che tale procedimento di annullamento in autotutela e recesso si è concluso e definito con le determinazioni del Capo Settore VI / Resp. pro tempore del prusst valdemone nn. 136 – dott. Maurizio Buonasera; 137 – dott. Lorenzo Mirabito; 138 – ing. Pier Luigi Campione; 139 – ing. Francesco Corica e 140 – dott. Letterio Saccà, determinazioni tutte del 19/11/2014, determinazione che si allega in copia alla presente;

che per l'annullamento, previa sospensione, di tali determinazioni i sigg. dott. Maurizio Buonasera, dott. Lorenzo Mirabito, l'ingegnere Pier Luigi Campione, il dott. Letterio Saccà e l'ing. Corica Francesco hanno contro il Comuni di Randazzo ed anche contro il Collegio di Vigilanza ed il Ministero delle Infrastrutture il ricorso al Tar di Catania per l'annullamento, previa sospensione, delle determinazioni del

Capo Settore VI / Resp. pro tempore del prusst valdemone nn. 136,137,138,139 e 140 tutte del 19/11/2014;

- che tale ricorso iscritto al numero 425/2015 Tar Catania si è esaurito favorevolmente per il Comune con sentenza tar Catania n. 821/2015, allegata in copia alla presente e con la quale è stato dichiarato inammissibile per difetto di giurisdizione;
- che, nonostante le citate determinazioni del Capo Settore VI/Resp. pro tempore del Prusst valdemone nn. 136,137,138,139 e 140 tutte del 19/11/2014 siano rimaste immuni da censure giurisdizionali e quindi efficaci, l'ingegnere Francesco Corica ha notificato, oltre altri, anche il Decreto Ingiuntivo n. 104/2017, allegato in copia alla presente ed emesso dal Tribunale di Patti in data 22/05/2017 per vedersi riconosciuto il pagamento delle spettanze, ammontanti ad €. 86.513,63 oltre interessi quale ritenute spettanze derivanti dal premio incentivante per la progettazione interna, di cui al D.lgs 163/2006 oggi D.lgs 50/2016;
- che, da un lato, si ritiene di non dovere procedere al pagamento di quanto richiesto :
  1. perché, dall'esame istruttorio degli atti, per tutti i progetti / tutte le progettazioni per le quali si chiede il pagamento del premio incentivante a) non si è raggiunta la fase di pubblicazione del bando di gara per la realizzazione dell'opera progettata o la fase di spedizione degli inviti; b) i criteri e le modalità di ripartizione dell'incentivo avrebbero dovuto essere previsti e disciplinati in sede di contrattazione decentrata ed assunti in un regolamento adottato dalla Giunta Municipale ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 c. 3 del TUEL ( cfr. Parere Corte Conti Sez. Regionale di Controllo della Campania n° 20/2015/PAR; Parere Corte dei Conti Sez. Regionale di Controllo Puglia n. 114/2014/PAR);
  2. in ragione di quanto evidenziato nella citata relazione dell'avvocato Sergio Cosentino e per quanto disposto nella citata determinazione del Capo Settore VI/Resp. pro tempore del Prusst valdemone n.139 del 19/11/2014;

Dato atto, pertanto, che si ritiene opportuno resistere in giudizio per difendere la bontà e la legittimità degli atti adottati, provvedendo alla costituzione in giudizio del Comune per proporre opposizione al suddetto ricorso per Decreto Ingiuntivo presso il Tribunale di Patti Sezione Lavoro;

Ritenuto necessario nominare un legale, dando atto:

- che la costituzione in giudizio del Comune deve avvenire attraverso il conferimento di incarico legale ad un professionista abilitato;
- che il Comune di Randazzo non dispone in dotazione organica di un legale abilitato al contenzioso, per cui è necessario ricorrere ad un professionista esterno;
- che appositamente contattato, su disposizione dell'Amministrazione Comunale, con nota prot. n. 10831 del 02-07-2017 l'avvocato SERGIO COSENTINO del Foro di CATANIA con studio IN CATANIA C/ESTRANIERA ha accettato di patrocinare nel citato ricorso il Comune dietro il pagamento complessivo di €. 6.030,25 lordi iva cpa e spese generali comprese;

Dato atto che la nomina di un professionista incaricato di rappresentare le ragioni del Comune costituisce scelta fiduciaria dell'Amministrazione Comunale;

Visto l'O.R.EE.LL.; Visto il D.Lgs. 267/2000 e s.m. ed int.; Vista la L.R. 30/2000 e s.m. ed int.; Visto il vigente Statuto Comunale;

#### SI PROPONE

Per i motivi in premessa indicati che qui si intendono integralmente richiamati anche se non materialmente trascritti, di autorizzare, prendendo atto del Decreto Sindacale n. 22/2017, il Sindaco a costituirsi in opposizione al citato decreto ingiuntivo;

- di conferire allo scopo incarico all'avv. l'avvocato SERGIO COSENTINO libero professionista del Foro di CATANIA con studio IN CATANIA Via CORSO ITALIA 46 con ogni e più ampio mandato;
- di approvare l'allegato disciplinare di incarico che è costituito di n. 9 articoli;
- tenuto conto che si è in gestione provvisoria e considerata l'urgenza di conferire l'incarico legale entro i termini di legge, a scanso di danni gravi ed irreperabili per il Comune, di impegnare ai sensi e per gli effetti dell'art. 163 comma 2 del D.lgs 267/2000 la somma di €. €. 6.030,25, imputando la spesa al cap. 23170 ed assegnando la somma al Dirigente I S.O.;
- di dare atto che con propria determinazione il Dirigente del I Settore Operativo liquiderà al legale incaricato un acconto di €. 3.000,00 lordi comprensivi di Iva e Cpa;
- di dichiarare il presente atto, in considerazione dei tempi ristretti e per consentire al legale incaricato di esaminare approfonditamente la controversia e proporre la costituzione in opposizione, urgente ed immediatamente esecutivo.

Pareri espressi ai sensi dell'Art. 53 L. 142/90, recepito dalla L. R. 48/91  
e modificata dall'Art. 12 della Legge N. 30/2000.

Il responsabile del Servizio interessato <sup>10</sup>  
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 26-06-2012

IL RESPONSABILE  
DELLA  
Edoardo Giuseppe Panasidi

Il responsabile di Ragioneria — per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 03-07-2012

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

Il responsabile del Servizio Finanziario ATTESTA che la complessiva spesa di Euro 6.030,25 trova la  
relativa copertura finanziaria sui fondi del/i sottoelencato/i così come da prospetto che segue:

CAP.	RES. GOMP.	DESCRIZIONE	IMPORTO	PRENOTAZ. IMPEGNO	IMPEGNO
13170		PROVVISI	€ 6.030,25		2166,2

Randazzo, li 03-07-2012

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

### LA GIUNTA

Vista la superiore proposta relativa all'oggetto  
Preso atto dei presupposti di fatto e di diritto posti a base della proposta;  
Condivisi i motivi che determinano l'emanazione dell'atto e i fini che si intendono perseguire;  
Considerata la proposta che precede meritevole di approvazione in quanto diretta a soddisfare gli  
interessi di questo Ente;  
Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepito dalla L.R. n. 48/91;  
Visto il vigente Ordinamento EE.LL.;  
Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi e termini di legge;

### DELIBERA

Approvare e fare propria la proposta di deliberazione che si intende integralmente trascritta ad ogni  
articolo di legge nel presente dispositivo sia per la parte relativa ai presupposti di fatto e di diritto  
che per la motivazione e per la parte dispositiva.

Stante l'urgenza di provvedere, con separata votazione unanime, dichiara immediatamente esecutiva  
la presente deliberazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

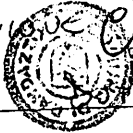
L'ASSESSORE ANZIANO

PROF. NICHELE MANCUSO

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



SIG. VINCENZO CERAVO

DOT. MARIO CHIMENTO

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dal 04 LUG. 2017 al 19 LUG. 2017

Randazzo, li .....

IL MESSO COMUNALE

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 04 LUG. 2017 al 19 LUG. 2017 e che contro di essa non sono stati presentati opposizioni o reclami.

Randazzo, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI AVVENUTA ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 03 LUG. 2017

- Ai sensi dell'art. 12, comma 1° della L. R. 44/91
- Ai sensi dell'art. 12, comma 2° della L. R. 44/91 (immediatamente esecutiva)

Randazzo, li 03/07/2017



IL SEGRETARIO GENERALE

*[Signature]*

DOT. MARIO CHIMENTO