



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 26 del Reg. Data 30/11/2020	OGGETTO: Ratifica delibera di Giunta Municipale n. 165 del 02.11.2020 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2020.
-----------------------------------	---

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di novembre

Alle ore 19,15 e segg. e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto

Alla seduta ordinaria di oggi 30/11/2020, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GIARDINA MARIA ENRICHETTA	SI		9) RAGAGLIA ALFIO	SI	
2) PILLERA ALFIO	SI		10) PETRINA CHIARA	SI	
3) PROIETTO MARIA RITA	SI		11) SINDONI SARA ANNA	SI	
4) GULLOTTO GIUSEPPE	SI		12) CAGGEGI CARMELA	SI	
5) ANZALONE GIANLUCA	SI		13) LO CASTRO GIUSEPPE	SI	
6) CERAULO VINCENZO	SI		14) CRIMI STIGLIOLO MARCO	SI	
7) PALADINA CARMELITA M. RITA	SI		15) BORDONARO ALESSIA	SI	
8) SCALISI CARMELO TINDARO	SI		16) GRILLO ANTONINO	SI	

Presenti N. 16

Assenti N.0

Presiede il Presidente del Consiglio, dott. Alfio Ragaglia.

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Comunale dott. Antonio Tumminello.

E' presente il Sindaco è l' Assessore d'Amico, e Mancuso. Sono presenti, altresì, Gullotto e Pillera che rivestono anche il ruolo di Consigliere.

E' presente il dott. Fabrizio Immormino, e il dott. Aldo Mazzotta, dei Revisori dei Conti.

La seduta si svolge in video conferenza.

Il Presidente passa al 2° punto all'o.d.g. e dà lettura della proposta di: *“Ratifica delibera di Giunta Municipale n. 165 del 029117.2020 avente ad oggetto: “Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2020”*.

Dà lettura, altresì, del parere dei Revisori dei Conti.

Il Cons. Grillo chiede che venga letto il verbale della II Commissione Consiliare di Studio e di Consultazione.

Il Presidente dà lettura integrale del verbale richiesto dal Consigliere Grillo.

Il Cons. Grillo afferma che la minoranza non è soddisfatta dalle risposte formulate dal Sindaco in sede di II Commissione relativamente all'impiego delle somme. Tant'è che dopo poche ore dello svolgimento della Commissione la G.M. ha approvato la destinazione delle somme e ritiene questo modus operandi una scortesia istituzionale. Continua sostenendo che le somme finanziate sono collegate al periodo emergenziale e non all'abilità dell'Amministrazione Comunale.

Infine manifesta la sua contrarietà per il fatto che l'Amministrazione vuole tenere all'oscuro il Consiglio sulla vita amministrativa dell'Ente. Di conseguenza, rispetto all'idea iniziale, dichiara che il suo gruppo voterà in maniera diversa rispetto al voto favorevole dato in Commissione.

Il Sindaco preliminarmente replica al precedente intervento del Consigliere Ceraulo circa la riproposizione del Piano Triennale OO.PP. dell'anno precedente.

Precisa che l'Amministrazione Comunale si è concentrata e impegnata a portare a termine progetti inferiori a 100mila euro. Fa cenno al finanziamento di circa € 46.000,00 precisando che l'opera va realizzata entro 9 mesi dalla pubblicazione del decreto (02/10/2020) e che il legislatore individua l'applicazione in ambito sociale.

replica al Cons. Grillo dichiarando che il Sindaco non poteva anticipare il progetto esecutivo in sede di Commissione poiché le scelte che opera l'Amministrazione Comunale spettano collegialmente alla Giunta Municipale che le approva in maniera plurale. In definitiva, si tenterà di realizzare un progetto che serva anche come dissuasore di sosta in via Umberto.

Ribadisce che in questa sede il Consiglio Comunale non è chiamato a scegliere il tipo di opera da realizzarsi, ma a ratificare una delibera di G.M. Questo è il ruolo cui è chiamato il Consiglio.

La Cons. Sindoni si dichiara sorpresa dalla risposta data dal Sindaco. Chiarisce che la sua domanda, formulata in seno alla II Commissione, era legittima e che nessuno vuole orientare le scelte dell'Amministrazione Comunale. I finanziamenti che stanno arrivando non sono frutto dell'impegno dell'Amministrazione Comunale, ma sussidi a pioggia elargiti dallo Stato a tutti i Comuni a causa del Covid-19. Se il Sindaco avesse rivelato la destinazione la minoranza avrebbe potuto aderire alla scelta. Si chiede a cosa servono le Commissioni se i Consiglieri non vengono ascoltati. Auspica maggiore collaborazione tra Amministrazione e Consiglieri.

Il Cons. Grillo replica agli argomenti espressi dal Sindaco. Afferma che se è pur vero che l'Amministrazione Comunale deve avere l'onere di governare questo non significa escludere l'opposizione dall'essere a conoscenza dei fatti e delle informazioni.

Annuncia che in Commissione non formulerà più domande all'Amministrazione.

Dissente dalla dichiarazione della collega Sindoni in merito alla maggiore collaborazione tra Amministrazione Comunale e minoranza.

Afferma che voterà contrario.

Respinge le offese, a suo dire, fatte dal Sindaco durante il suo intervento.

Il Presidente invita il Consigliere Grillo a mantenere toni pacati.

Il Cons. Grillo replica sostenendo che non si è mai contestato il come l'Amministrazione Comunale impiega le somme. Ma esige rispetto da parte del Sindaco.

Il Presidente fa una sintesi di quanto dichiarato dal Sindaco e del modo in cui si è svolto il dibattito in II Commissione e rimanda ad ogni eventuale approfondimento ai verbali delle diverse sedute della Commissione.

Rinnova l'invito a moderare i toni.

La Cons. Sindoni apprezza il fatto che il Presidente intenda riportare i toni al rispetto istituzionale, ma contesta il comportamento del Sindaco in Commissione in quanto ha negato ai Consiglieri di conoscere la destinazione d'utilizzo di un finanziamento.

Anticipa che voterà contraria anche se il progetto si sarebbe potuto condividere.

Il Sindaco assicura che il finanziamento non ha alcuna relazione con l'emergenza Covid-19, ma sono somme messe a disposizione dei Comuni che ne hanno fatto richiesta. L'Amministrazione Comunale intercetta finanziamenti sia statali sia regionali sia da Enti di pianificazione territoriale che mettono a disposizione dei Comuni. Sono finanziamenti che altri nel passato non sono stati in grado di intercettare. Chiede al Presidente di limitare il dibattito esclusivamente entro i limiti dei punti all'o.d.g.

Precisa, comunque, che saranno realizzate infrastrutture sociali così come prevede la legge. Nel caso in specie, saranno destinate per migliorare l'arredo urbano.

Per il futuro, invita l'opposizione a proporre iniziative piuttosto di criticare. Queste, qualora fossero di interesse collettivo e ritenute interessanti l'Amministrazione Comunale le farà proprie. La Giunta ha il diritto/dovere di amministrare e di operare le scelte. Eventualmente, sarà la Città e gli elettori a giudicare l'operato. Afferma come la sua Amministrazione non abbia trascurato alcun finanziamento, sia statale sia regionale. Conseguentemente, non approva che i Consiglieri di minoranza contestino il Sindaco nelle scelte amministrative prima che queste siano discusse collegialmente in Giunta.

Se in futuro, in fase programmatoria, il Consiglio ha proposte l'Amministrazione le terrà in debita considerazione.

Il Cons. Anzalone lamenta le difficoltà che persistono nello svolgimento del dibattito in video conferenza. Lamenta, altresì, che il Consiglio Comunale si è occupato poco dell'attività ispettiva circa l'operato dell'Amministrazione Comunale.

Il Cons. Ceraulo chiede al Presidente di essere più attento nel concedere la parola.

Premette che nessuno dei progetti inseriti nel Piano sia stato realizzato. Inoltre, nel rispetto dei ruoli e delle istituzioni, vorrebbe che il dibattito si svolgesse tra tutti i Consiglieri e non soltanto tra i singoli di minoranza e il Sindaco.

Il Presidente fa rilevare che la presidenza ha dato la parola a tutti, specie alla minoranza e respinge le eventuali accuse rivolte dal Consigliere Ceraulo.

Annuncia, che nella prossima seduta si parlerà di comunicazioni e a breve sarà convocata un'apposita seduta della Conferenza dei Capigruppo.

La Cons. Caggegi apprezza il comportamento della presidenza. Anche lei desidererebbe che il dibattito si svolgesse tra tutti i Consiglieri e non soltanto repliche con il Sindaco. Auspica distensione e rispetto, confronto costruttivo, anche se con posizioni diverse.

La Cons. Proietto osserva che discutere di Bilancio è molto importante perché per anni non si è discusso di tale argomento.

Rileva, inoltre, che la viabilità in via Umberto è una questione urgente per il paese. E pertanto è un dovere realizzare strutture sociali.

Ultimati gli interventi si passa alla fase delle dichiarazioni di voto.

Il Vice Pres. Scalisi, a nome della maggioranza, dichiara voto favorevole.

L'Ass. e Cons. Pillera contesta il giudizio della minoranza che definisce l'Amministrazione Comunale incapace, non in grado di intercettare finanziamenti e che gli attuali finanziamenti siano legati all'emergenza sanitaria da Covid-19. A tutto ciò, replica affermando che si tratta di risorse appositamente intercettate dall'Amministrazione Comunale. Ribadisce quanto già dichiarato dal Sindaco, e cioè che la scelta per la realizzazione delle opere pubbliche è collegiale nell'ambito della normale dialettica tra Giunta e maggioranza amministrativa.

In conclusione esprime apprezzamenti sul modo di condurre il Consiglio Comunale da parte del Presidente.

Il Presidente dichiara che se il Consiglio Comunale non è soddisfatto della modalità in video conferenza egli è disponibile a convocare le prossime sedute in presenza, nell'aula consiliare.

Inoltre, precisa che non è vero che i Consiglieri di maggioranza non esprimano le loro opinioni, si confrontano e lo fanno in seno alle riunioni di maggioranza. Egli rispetta le prerogative di tutti i Consiglieri, specie di quelli di minoranza.

La Cons. Sindoni rettificando una sua precedente affermazione in merito alla fonte del finanziamento in oggetto, dichiara il voto contrario suo e del gruppo cui appartiene.

Il Presidente indice la votazione della proposta di: *"Ratifica delibera di Giunta Municipale n. 165 del 02.11.2020 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2020"* che ottiene il seguente risultato:

Presenti	N. 16 Consiglieri
Favorevoli	N. 11 Consiglieri
Contrari	N. 5 Consiglieri (Anzalone, Ceraulo, Caggegi, Sindoni e Grillo)

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista l'allegata proposta di delibera avente ad oggetto: *"Ratifica delibera di Giunta Municipale n. 165 del 02.11.2020 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2020"* regolarmente munita del parere favorevole tecnico, di regolarità contabile ex art. 53 L. 142/90 e ss mm e ii e del parere del Collegio dei Revisori dei Conti;
- Richiamato il vigente Statuto Comunale;
- Visto l'O.R.EE.LL. ;

DELIBERA

Di approvare la proposta di *"Ratifica delibera di Giunta Municipale n. 165 del 02.11.2020 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2020"* che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente indice la votazione sull'immediata esecutività che ottiene il seguente risultato:

Presenti	N. 16 Consiglieri
Favorevoli	N. 11 Consiglieri
Contrari	N. 5 Consiglieri (Anzalone, Ceraulo, Caggegi, Sindoni e Grillo)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare l'immediata esecutività del presente atto.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE
Dot. Alfio RAGAGLIA

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Sig.ra Maria Enrichetta GIARDINA



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio dal **21 DIC. 2020** al **05 - GEN. 2021**

Randazzo, li

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo, che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44, è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **21 DIC. 2020**, per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.91, n.44, pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal **21 DIC. 2020** al **05 - GEN. 2021** senza opposizione o reclami, è divenuta esecutiva il giorno **30 NOV. 2020** :

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1° della L.R. n.44/1991);
- perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2° della L.R. n.44/1991).

Dalla Residenza Municipale, li **30 NOV. 2020**



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO