



COMUNE DI RANDAZZO

PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 30 del Reg. Data 10/12/2021	OGGETTO: Approvazione DUP 2021 – 2023.
-----------------------------------	--

L'anno duemilaventuno il giorno dieci del mese di dicembre alle ore 19,20 e segg.

Alla seduta di aggiornamento di oggi 10/12/2021, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GIARDINA MARIA ENRICHETTA	SI		9) RAGAGLIA ALFIO	SI	
2) PILLERA ALFIO	SI		10) PETRINA CHIARA	SI	
3) PROIETTO MARIA RITA	SI		11) SINDONI SARA ANNA		SI
4) GULLOTTO GIUSEPPE	SI		12) CAGGEGI CARMELA		SI
5) ANZALONE GIANLUCA	SI		13) LO CASTRO GIUSEPPE	SI	
6) CERAULO VINCENZO	SI		14) CRIMI STIGLIOLO MARCO	SI	
7) PALADINA CARMELITA M. RITA	SI		15) BORDONARO ALESSIA		SI
8) SCALISI CARMELO TINDARO	SI		16) GRILLO ANTONINO	SI	

Presenti N. 13

Assenti N.3

Presiede il Presidente, dott. Alfio Ragaglia.

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Comunale dott. Vincenzo Marano.

Sono presenti il Sindaco, gli Assessori e il rag. Giardina, Dirigente Ragioneria..

E' presente, altresì, il Collegio dei Revisori dei Conti.

La seduta è pubblica.

Alle ore 19.00 il numero legale è integrato in numero 13 Consiglieri presenti.

Il Presidente constata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Interviene il **Consigliere Anzalone** che esprime il proprio cordoglio alla dipendente comunale sig.ra Cunsolo, per la recente grave perdita della figlia.

Il Presidente, a nome di tutto il Consiglio, si unisce alle parole di cordoglio espresse dal Consigliere Anzalone.

Il Sindaco si associa al cordoglio espresso dal Consigliere Anzalone e dal Presidente, comunicando che dei telegrammi sono stati inviati a nome dell'Amministrazione e del Consiglio.

Il Presidente chiede di osservare un minuto di silenzio.

Il Consigliere Pillera chiede che il minuto di silenzio sia dedicato anche all'ex assessore Emanuele. Non vi sono eccezioni. Il Presidente concorda.

Viene osservato il minuto di silenzio.

Il Presidente comunica che si sono costituiti due nuovi Gruppi consiliari:

- il Gruppo consiliare misto a cui aderiscono il Consigliere Scalisi Carmelo Tindaro ed il Consigliere Proietto Maria Rita, con funzione di Capogruppo;
- il Gruppo M.N.A. (Movimento Nuova Autonomia) a cui aderiscono il Consigliere Bordonaro Alessia e il Consigliere Giardina Maria Enrichetta con funzioni di Capogruppo.

Il Presidente, comunica, altresì, che il Revisore dei Conti dott.ssa Marino è assente perché impegnata in altra seduta consiliare, presso Comune di Aci S. Antonio.

Il Presidente, comunicato che sono pervenuti i pareri del Collegio dei Revisori dei Conti sugli emendamenti presentati al bilancio, apre la discussione sull'argomento.

Il Presidente dà lettura della nota prot. n. 20383 del 6.12.2021 del Gruppo "Vivere Randazzo".

Il Consigliere Pillera dichiara che si sarebbe aspettato delle scuse da parte del Sindaco per il comportamento tenuto nella seduta precedente, Egli, per parte sua, si scusa con la Cittadinanza.

Il Consigliere Pillera presenta un emendamento, sottoscritto da dieci Consiglieri, di cui dà lettura e che viene allegato al presente verbale, per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente del Consiglio chiede al Segretario di esprimere il suo parere sull'emendamento.

Il Segretario, sull'ammissibilità dell'emendamento, anche al fine di poterne valutare l'entità, rappresenta al Presidente l'opportunità di sentire in merito il Responsabile dei SS.FF. ed il Collegio dei Revisori che sono presenti in aula.

Il Responsabile dei SS.FF. esprime parere contrario sull'emendamento, ritenendo che dalla sua approvazione possa derivare un contenzioso ed un danno per l'Ente, in considerazione che sono già state avviate le procedure per la pubblicazione del bando.

Il Collegio dei Revisori dei Conti (D'Alessandro e Diletto) esprime parere contrario all'emendamento.

Durante gli interventi entrano i Consiglieri Sindoni, Caggegi e Bordonaro. Presenti N. 16 Consiglieri. Si allontanano i Consiglieri: Scalisi, Lo Castro, Paladina, Giardina, Bordonaro, Proietto che rientrano poco dopo.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Petrina, Crimi e Caggegi.

Il Presidente, tenuto conto della Conferenza dei Capigruppo del 18/11/21, chiede al Consiglio di pronunciarsi sull'ammissibilità dell'emendamento.

Il Consigliere Proietto si oppone, perché l'approvazione dell'emendamento comprometterebbe gli equilibri di bilancio.

Il Consigliere Grillo si dichiara favorevole alla discussione sull'emendamento.

Il Vicepresidente e Assessore Scalisi ritiene che sarebbe importante sentire l'Amministrazione, preso atto dei pareri contrari del funzionario e del Collegio dei Revisori dei Conti, ricorda che si è in regime di bilancio riequilibrato e palesa che l'approvazione dell'emendamento potrebbe esporre l'Ente ad un'azione risarcitoria.

Il Consigliere Proietto, preso atto dei pareri contrari espressi dal funzionario e dal Collegio, senza entrare nel merito dell'emendamento, ritiene che si tratti di un atto politico.

Il Consigliere Paladina ritiene che si tratti di un pretesto di cattivo gusto, che si voglia andare indietro, per cui a nome del Gruppo, esprime parere contrario.

Il Presidente pone ai voti l'ammissibilità dell'emendamento.

L'ammissibilità dell'emendamento è approvata, con la seguente votazione:

Presenti	N. 16 Consiglieri
Contrari	N. 6 (sei) Consiglieri: Scalisi, Lo Castro, Paladina, Giardina, Bordonaro e Proietto
Favorevoli	N. 10 (dieci) Consiglieri: Pillera, Gullotto, Anzalone, Ceraulo, Ragaglia, Petrina, Sindoni, Caggegi, Crimi, Grillo.

L'ammissibilità dell'emendamento è approvata dal Consiglio Comunale.

Il Consigliere Ceraulo, augurato buon lavoro alla nuova Giunta, si chiede come l'approvazione dell'emendamento possa impattare sul bilancio e che, se possono essere utilizzate le risorse del PNRR, l'opera può essere finanziata con risorse pubbliche e non private, inoltre, non essendo pubblicato il bando di gara, ritiene legittimo l'emendamento richiedendo comunque il parere del Funzionario e del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Responsabile dei SS.FF esprime parere contrario all'approvazione dell'emendamento.

Il Presidente chiede al Funzionario se il bando sia stato pubblicato.

Il Responsabile dei SS.FF. dichiara che il bando non è ancora stato pubblicato.

Il Sindaco anche in veste di assessore al bilancio chiede di intervenire.

Il Presidente dichiara che, essendosi in dichiarazione di voto e tenuto conto che già l'Assessore Scalisi aveva fatto le proprie dichiarazioni, non concede la parola al Sindaco, ritenendo con ciò di rispettare le norme regolamentari.

Il Sindaco non essendogli stata concessa la parola esce dall'aula.

Il Responsabile dei SS.FF. dichiara che ad ogni quesito darà risposta per iscritto quindi, accusando una situazione di malessere fisico, si allontana dall'aula.

Il Collegio dei Revisori, esprime parere contrario all'emendamento per presunto danno erariale derivante da probabile contenzioso.

Il Segretario Comunale, preso atto che non si prevede soltanto di eliminare l'intervento, tenuto conto dell'entità dell'emendamento, dell'espressione dei pareri contrari del Responsabile dei SS.FF. e del Collegio dei Revisori dei Conti e che non è chiaramente indicata la fonte di finanziamento dell'opera alternativa al project financing, esprime parere contrario all'approvazione dell'emendamento, per quanto di sua competenza.

Il Collegio dei Revisori, ribadisce il parere contrario all'approvazione dell'emendamento, aggiungendo che non è indicata la fonte di finanziamento dell'opera.

Il Vicepresidente e Assessore Scalisi, per dichiarazione di voto, sentiti i pareri contrari all'approvazione dell'emendamento del Responsabile dei SS.FF., del Collegio dei Revisori dei Conti e del Segretario comunale, ritiene che il Consiglio non debba fare prevalere gli interessi politici bensì quelli della Collettività specie in regime di Piano di Riequilibrio; ritiene, altresì, che il Presidente dovrebbe rassegnare le proprie dimissioni, non essendo più sostenuto dalla maggioranza che lo ha eletto.

Il Consigliere Anzalone dichiara che voterà a favore dell'emendamento.

Il Consigliere Giardina critica il Presidente per non aver dato la possibilità di conoscere la posizione dell'Amministrazione Comunale e aggiunge che si aspetterebbe le dimissioni del Presidente essendo mutata la situazione politica in seno al Consiglio Comunale.

Il Presidente, rivolgendosi al Consigliere Scalisi, dichiara di ritenere che dovrebbe prima dimettersi il Sindaco che non è più sostenuto da una maggioranza in Consiglio Comunale.

Non essendoci altri interventi, **il Presidente** pone ai voti l'emendamento, che è approvato, con la seguente votazione:

Presenti	N. 16 Consiglieri
Favorevoli	N. 10 (dieci) Consiglieri: Pillera, Gullotto, Anzalone, Ceraulo, Ragaglia, Petrina, Sindoni, Caggegi, Crimi, Grillo;
Contrari	N. 6 (sei) Consiglieri: Scalisi, Lo Castro, Paladina, Giardina, Bordonaro, Proietto.

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare l'emendamento.

Il Presidente, quindi, pone ai voti il Documento Unico di Programmazione, così come modificato per effetto dell'approvato emendamento.

Il Consigliere Sindoni, al di là del dato politico, sottolinea che il contesto storico ed economico è cambiato rispetto al momento in cui era maturata la scelta del project financing per il cimitero, che

sarebbe da folli non tenere conto delle possibilità offerte dalle risorse del P.N.R.R., anticipa il proprio voto favorevole.

Il Consigliere Proietto, prende atto che sull'emendamento sono stati espressi i pareri contrari e ritiene che lo stesso abbia solo una valenza politica.

Il Consigliere Giardina, prende atto dei pareri contrari sull'emendamento, e rappresenta il rischio che non si possa fare fronte al fabbisogno di tombe per tempo.

Il Consigliere Paladina, pur riconoscendo il ruolo dell'opposizione, si unisce a quanto rappresentato dal Consigliere Proietto.

Il Consigliere Anzalone sottolinea che occorre distinguere un fatto politico da un fatto che interessa i Cittadini, perché riguarda un interesse collettivo, rivendica la propria coerenza politica, essendo rimasto nei banchi dell'opposizione, come nel 2018.

Il Consigliere Grillo, riallacciandosi all'intervento di Anzalone, ricorda di non aver votato la delibera del 2019, registra che la questione è diventata politica, constata la rottura definitiva della maggioranza. Il Consigliere ritiene, comunque che le operazioni tecniche debbono rimanere tecniche e che la Città non soffrirà il fabbisogno di tombe.

Il Consigliere Proietto ribadisce che si tratta di un emendamento politico.

Si allontanano dall'aula i consiglieri: Scalisi, Lo Castro, Giardina, Bordonaro, Proietto.

Non essendoci altri interventi, **il Presidente** pone ai voti la proposta di approvazione del D.U.P. così come modificata, per effetto dell'approvato emendamento, che viene approvata con la seguente votazione:

Presenti N. 11 Consiglieri
Favorevoli N. 10 (dieci) Consiglieri: Pillera, Gullotto, Anzalone, Ceraulo, Ragaglia, Petrina, Sindoni, Caggegi, Crimi e Grillo;
Contrari N. 1 (uno) Consigliere: Paladina.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista proposta di delibera, così come emendata, avente ad oggetto: "*Approvazione documento Unico di programmazione 2021/2023*", regolarmente munita del parere favorevole tecnico, di regolarità contabile ex art. 53 L. 142/90 e ss mm e ii e del parere del Collegio dei Revisori dei Conti;
- Richiamato il vigente Statuto Comunale;
- Visto l'O.R.EE.LL. ;

DELIBERA

Di approvare la proposta come emendata di "*Approvazione documento Unico di programmazione 2021/2023*", che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Rientrano i Consiglieri Scalisi e Proietto. Presenti N. 13 Consiglieri.

Il Consigliere Grillo propone di spostare la trattazione del Bilancio di previsione 2021 – 2023 all'ultimo punto all' o. d. g., anticipando la trattazione delle proposte nn. 29, 30, 31, 32, 33.

Il Presidente pone ai voti la proposta del Consigliere Grillo.

La proposta di prelievo è approvata, con la seguente votazione:

Favorevoli N. 10 (dieci) Consiglieri: Pillera, Gullotto, Anzalone, Ceraulo, Ragaglia, Petrina,
Sindoni, Caggegi, Crimi e Grillo;

Contrari N. 3 (tre) Consiglieri: Scalisi, Proietto e Paladina.

Rientrano i Consiglieri Giardina e Proietto. Presenti N. 16 Consiglieri.



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

Proposta N. 26/CC del 13-10-2021

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL ...CONSIGLIO COMUNALE.....

Proposta da: **IV SETTORE OPERATIVO**

Servizio interessato: **SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO ENTRATE**

OGGETTO	APPROVAZIONE DUP 2021-2023
----------------	-----------------------------------

Lì 13-10-2021 IL RESP. DELL'ISTRUTTORIA IL PROPONENTE

[Signature] *[Signature]*

Si trasmette, completata l'istruttoria e raccolti i pareri infra riportati, per i provvedimenti di competenza, al

Lì IL SEGRETARIO GENERALE

Da inserire nell'ordine del giorno del

Lì

Esaminata dal approvata nella seduta del ore

con deliberazione N.

Addì IL SEGRETARIO GENERALE

Assenti

Dichiarazione di voto

Pubblicata all'Albo in data

Divenuta esecutiva in data

Trasmessa per l'esecuzione

Ai seguenti uffici:

.....

.....

.....

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO SEGRETERIA

PREMESSO CHE :

- Con delibera di Consiglio Comunale n. 17 del 30/05/2019 è stato dichiarato il dissesto finanziario ai sensi dell'art. 244 e seguenti del T.U.EE.LL;
- Con delibera di Consiglio Comunale n. 42 del 20/12/2019, è stata approvata l'ipotesi di bilancio di previsione stabilmente riequilibrato anni 2019/2023;
- Con delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 11/06/2020 è stata approvata l'ipotesi di bilancio di previsione stabilmente riequilibrato anni 2019/2023. "Adeguamento esposizione del disavanzo di amministrazione, su espressa richiesta del ministero dell'Interno";
- Con decreto ministeriale n. 065991 del 06/07/2020, notificato in data 29/07/2020 è stata approvata l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per gli anni 2019/2023;
- con delibera n. 17 del 24 agosto 2020, il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione 2019/2023;
- con delibera n. 28 del 30/11/202, il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione 2020/2023;

CONSIDERATO CHE:

- il decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- il decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013 all'articolo 9, ha disposto integrazioni e modifiche del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 prevedendo l'introduzione del Principio contabile applicato alla programmazione di bilancio, adottato e aggiornato secondo le modalità previste dall'articolo 8, comma 4, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 dicembre 2011;

VISTI

- l'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, che recita:
- "Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento Unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale;
- l'articolo 170, comma 4, del T. U.E.L che reca inoltre:
- "Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni";

VISTO l'articolo 170, comma 1, del TUEL che, relativamente alle competenze in ordine alla presentazione del DUP, recita:

"Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni [...]".

DATO ATTO che il documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;

PREMESSO INOLTRE che, sulla base di quanto contenuto nel citato principio contabile applicato alla programmazione di bilancio:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa dell'Ente e consente

PARERI AI SENSI DELL'ART. 53 L. 142/90, RECEPITO DALLA L.R. N. 48/91
e attestazione della copertura finanziaria

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

ante riportata e presentata da V.S.O. SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO ENTRATE

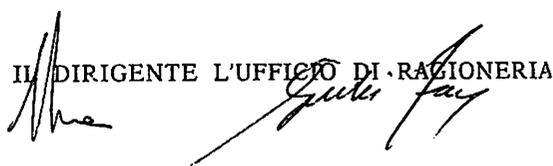
Il Responsabile del servizio interessato — FRANCESCO GIARDINA
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 13-10-2021

IL RESPONSABILE


Il Responsabile di Ragioneria — per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:
FAVOREVOLE.

Randazzo, li 13-10-2021

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA


Il Responsabile del Servizio Finanziario, a norma dell'art. 55 della legge 142/90 recepito dall'art. 1, comma 1°, lett. i) della L.R. 11.12.1991, n. 48 ATTESTA che la complessiva spesa di Euro trova la relativa copertura finanziaria sui fondi del/i sottoelencato/i capitolo/i così come da prospetto che segue:

CAP.	RES. COMP.	DESCRIZIONE	IMPORTO	PRENOTAZ. IMPEGNO	IMPEGNO
		COME DA ALLEGATO			

Randazzo, li 13-10-2021

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA
