



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 40 del Reg. Data 27/12/2021	OGGETTO: Approvazione Bilancio di Previsione 2021/2023. RINVIO.
-----------------------------------	---

L'anno duemilaventuno il giorno ventisette del mese di dicembre alle ore 19,15 e segg.
Alla seduta di aggiornamento di oggi 27/12/2021, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge,
risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GIARDINA MARIA ENRICHETTA	SI		9) RAGAGLIA ALFIO	SI	
2) PILLERA ALFIO	SI		10) PETRINA CHIARA	SI	
3) PROIETTO MARIA RITA	SI		11) SINDONI SARA ANNA	SI	
4) GULLOTTO GIUSEPPE	SI		12) CAGGEGI CARMELA	SI	
5) ANZALONE GIANLUCA	SI		13) LO CASTRO GIUSEPPE	SI	
6) CERAULO VINCENZO		SI	14) CRIMI STIGLIOLO MARCO	SI	
7) PALADINA CARMELITA M. RITA	SI		15) BORDONARO ALESSIA	SI	
8) SCALISI CARMELO TINDARO	SI		16) GRILLO ANTONINO	SI	

Presenti N. 15

Assenti N.1

Presiede il Presidente, dott..Alfio Ragaglia.

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Comunale dott. Vincenzo Marano.

La seduta è pubblica.

Prima di entrare nella discussione dell'o.d.g. rientra il Consigliere Crimi, presenti N. 15, assente N. 1 (Ceraulo).

Il Cons. Grillo chiede di sospendere il Consiglio per 10 minuti.

Il Presidente pone a votazione la proposta del Consigliere Grillo di sospensione del Consiglio che viene approvata con la seguente votazione:

Presenti N. 15 Consiglieri
Assente N. 1 Consigliere (Ceraulo)
Favorevoli N. 15 Consiglieri

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare alle 20,25 all'unanimità la sospensione di 10 minuti del Consiglio.

Alla ripresa dei lavori, alle 21,49 all'appello nominale risultano presenti N. 15 Consiglieri, assente N. 1 (Ceraulo).

Il Cons. Grillo ringrazia per la sospensione. Propone di rinviare la trattazione del Bilancio a giorno 3 gennaio 2022, per consentire il completamento del ciclo delle Commissioni.

Il Cons. Proietto riferendosi a quanto chiesto dal Consigliere Anzalone sull'importanza o meno dell'approvazione del Bilancio, dichiara che comunque per il bene del Paese non voterà alcun rinvio.

Il Cons. Pillera prima di accettare la proposta del Consigliere Grillo chiede al Segretario Generale se prima di una manifestazione di interesse occorra una determinazione a contrarre.

Il Segretario generale rileva che la manifestazione di interesse non richiede di per se alcuna determina a contrarre.

Il Cons. Pillera chiede notizie all'arch. Meli per capire quando il Sindaco ha dato l'incarico verbale per la manifestazione di interesse per il termo/fotovoltaico.

L'arch. Meli risponde qualche giorno prima con una nota di incarico al dott. Patorniti con la quale poi si è proceduto.

Il Cons. Pillera solleva delle incongruenze di date: la somma era già iscritta in bilancio prima dell'incarico verbale.

Il Cons. Giardina chiede che sia il Sindaco a rispondere.

Il Cons. Paladina chiede che il Sindaco e Assessore al Bilancio diano delucidazioni in merito ai rilievi del Consigliere Pillera.

Il Cons. Caggegi è del parere che il Consiglio Comunale è organo di indirizzo e controllo, le Commissioni non si sono potute riunire e allora perché non dare una maggiore possibilità di conoscenza dichiarandosi d'accordo al rinvio.

Il Cons. Sindoni concorda con quanto detto dal Consigliere Caggegi pur confermando l'urgenza di deliberare, ravvisa la necessità di chiarire e approfondire in Commissione con la presenza dell'Assessore ai rapporti con il Consiglio. Pertanto, dichiara la necessità del rinvio.

Il Cons. Lo Castro con amarezza nota la mancanza di obiettività da parte del Consiglio. Afferma che i bisogni della Città sono al primo posto. Chiede un atto di responsabilità e non procrastinare la votazione appunto per il bene del Paese.

Il Cons. Grillo osserva che l'opposizione non sta giocando, la colpa dei ritardi è attribuibile al Sindaco che per tempo non ha informato sul progetto relativo all'avviso per la manifestazione di interesse sul fotovoltaico. Evidenzia che il Bilancio arriva in Commissione a dicembre quando la Giunta lo ha deliberato a metà ottobre e che ci vuole tempo per sviscerare le voci del Bilancio. Il consigliere riformula la proposta di convocare la II Commissione per giovedì e rinviare il Consiglio al 3 gennaio.

Il Sindaco rientra in aula per rispondere alle sollecitazioni dei Consiglieri. Chiarisce la questione sul fotovoltaico affermando che l'introito posto in bilancio di 230 mila euro non incide sul 2021 e gli dispiace che chi ha approvato in Giunta il Bilancio non si è posto il problema in quel momento. L'azione è inerente all'aumento del costo dell'energia che nel 2022 aumenterà e, quindi, occorre trovare un modo per cablare il prezzo. Non vi è interesse privato, guadagnerà il Comune di Randazzo perché l'Ente non ha i benefici dei privati. Prevede per il 2022 una presunta entrata, che non incide sul bilancio 2021 che si sta chiudendo. Le discussioni potranno farsi sul preventivo 2022 oggi si discute del bilancio 2021. L'introito scaturisce su indagine eseguita dall'ufficio tecnico sulla base dei dati ARRERA. L'avviso non significa che l'entrata si concretizzi, qualora ci fosse interesse si svolgerà una gara. Appare chiaro che il 2021 è chiuso, l'approvazione a gennaio del Bilancio potrebbe portare al commissariamento. Egli ha speso le somme ed eseguito interventi che la legge gli ha consentito di fare per difendere gli interessi della Cittadinanza. Annuncia che se non avrà la maggioranza, sei mesi prima della tornata elettorale utile si dimetterà. La Città per quanto riguarda le spese indifferibili ed urgenti non subirà danni in quanto si può amministrare in dodicesimi. Ciascuno faccia ciò che ritiene ma la sua Amministrazione Comunale farà il proprio dovere. Le elezioni si terranno a maggio. Anticipa che domani, a seguito della procrastinazione dell'approvazione del Bilancio, notizierà l'Assessorato.

Il Presidente dichiara che provvederà Lui.

Il Cons. Sindoni stigmatizza la discussione del Sindaco sull'operare in dodicesimi infatti non si può operare nella normalità. La Città ha bisogno del Consiglio Comunale ed il Sindaco ha bisogno di una maggioranza. Si augura che il Sindaco si sia confuso quando ha affermato che la Città non ha bisogno del Consiglio Comunale. Si dichiara favorevole al rinvio. L'energia rinnovabile è un fatto positivo, ma non c'è stato dibattito tra i Consiglieri.

Il Presidente assicura il Consigliere Sindoni che del fotovoltaico se ne è discusso in Commissione.

Il Cons. Sindoni replica che l'argomento è stato sviscerato in Commissione grazie al rinvio della discussione in Consiglio Comunale.

L'Assessore Scalisi ritiene che il Sindaco è stato chiaro, la minoranza può rinviare il Consiglio al 3 gennaio ma il Sindaco eserciterà il suo ruolo. Ritiene che il rinvio abbia anche un costo per la collettività ma che la democrazia non ha prezzo. Sul fotovoltaico c'è una previsione, non c'è un progetto e se ne parlerà nel bilancio 2022. L'aumento del costo dell'energia per l'Ente sarà pagato dai cittadini. Spera che il rinvio a gennaio non pregiudichi l'incameramento delle somme della P.C.

Il Presidente chiede se è necessario approvare il bilancio per il bando.

Il Segretario Generale risponde che senza bilancio non si può avviare la gara. Spiega il funzionamento delle regole dell'art. 103 del TUEL. Parla della disciplina in regime di esercizio e gestione provvisorio.

Il Cons. Anzalone si augura che non si parli del bene del Paese, riporta l'imbarazzo che molti cittadini hanno sul dibattito politico. Riporta che anche che in minoranza c'erano dubbi se il Bilancio doveva essere approvato Egli non lo avrebbe mai approvato. Chi è di sinistra non può essere filogovernativo. Non apprezza il dibattito politico.

Chiede all'Assessore Mollica che il PTE non chiuda e non sia depauperato del secondo medico dal 1° gennaio 2022.

Non riesce a fare una previsione se e quando si voterà. Bisogna dire che la minoranza è stata presente e vigile in ogni battaglia i questi anni.

Il Cons. Pillera rileva che il Sindaco è bravo a spostare l'asse del discorso. Ribadisce la questione della data dell'incarico all'arch. Meli e del valore delle royalty e dell'affitto. Si chiede se per l'Ente che gestisce l'elisuperficie la spesa non possa essere autorizzata in regime di gestione provvisoria, potendo considerarsi spesa obbligatoria.

Chiede all'arch. Meli se il terreno dove dovrebbe sorgere il fotovoltaico era nel Piano delle Alienazioni del 2018.

L'arch. Meli ritiene che dovrebbe essere così.

Il Cons. Pillera ritiene che il bene non sia nella disponibilità dell'Ente perché dovrebbe gestirla l'OSL, essendo la valorizzazione antecedente alla deliberazione di dissesto. Chiede sul punto il parere del Segretario comunale.

Il Segretario generale ritiene che la questione sia da approfondire, non avendo tutti gli elementi per una valutazione al momento.

Il Cons. Grillo ritiene che approvare il Bilancio oggi o il 3 gennaio 2022 non cambia nulla perché la tesoreria dello Stato è chiusa come da consuetudine per la chiusura di fine anno. In Commissione si completerà l'esame delle uscite. Egli non è contrario al fotovoltaico ma al fatto di non essere stati coinvolti. Ritiene che un passaggio in Consiglio Comunale per il fotovoltaico sia necessario.

L'Ass. Scalisi riferito al Consigliere Grillo, sul cambio di destinazione d'uso, invita a studiare la legge sul Decreto di Semplificazione.

Vorrebbe discutere stasera il Bilancio, ma vince la legge dei numeri, la politica deve mostrare i muscoli, nessuno vuole andare a casa. E' contrario al rinvio.

Il Cons. Pillera in qualità di Capogruppo presenta una nota che chiede di allegare a verbale. Accoglie la proposta di rinvio perché è necessario approfondire la materia.

Il Cons. Lo Castro ribadisce il primo intervento, non è necessario rinviare la discussione e per disappunto abbandona l'aula.

Presenti N. 14 Consiglieri, assenti N. 2 (Ceraulo e Lo Castro).

Il Presidente passa alla votazione sul rinvio a giorno 3 gennaio 2022 che viene approvato con la seguente votazione:

Presenti N. 14 Consiglieri

Assenti N. 2 Consiglieri (Ceraulo e Lo Castro)
Favorevoli N. 9 Consiglieri
Contrari N. 5 Consiglieri (Giardina, Proietto, Paladina, Scalisi e Bordonaro)

**IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA**

Di approvare il rinvio del Consiglio alle ore 19,00 del 3 gennaio 2022.
Alle ore 22, 30 la seduta è sciolta.