



## DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.34 del Reg. Data 02/12/2022	OGGETTO: PIANO TRIENNALE OO.PP. ESERCIZIO 2022/2024
----------------------------------	---

L'anno duemilaventidue il giorno due del mese di dicembre alle ore 17.15 e segg. e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto

Alla seduta ordinaria di oggi 02/12/2022, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GIARDINA MARIA ENRICHETTA	SI	
2) GULLOTTO MARIACRISTINA	SI	
3) MANCUSO MARIA	SI	
4) SCALISI CARMELO TINDARO	SI	
5) PILLERA ALFIO	SI	
6) ANZALONE GIANLUCA GIUSEPPE	SI	
7) MOLLICA NUNZIO BARBARO	SI	
8) RUSSO MARIA SERENA	SI	

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
9) RAFIA SANTA	SI	
10) SINDONI SARA ANNA	SI	
11) SARITI ROSARIO	SI	
12) CERAULO VINCENZO		SI
13) BORDONARO ALESSIA	SI	
14) PALADINA CARMELITA M. RITA	SI	
15) SGROI FRANCESCO	SI	
16) GRILLO ANTONINO	SI	

Presenti N. 16

Assenti N. 1

Presiede il Presidente Dott. Carmelo Tindaro Scalisi

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Comunale Dott.ssa Rosaria Miano.

La seduta è pubblica.

**Il Presidente** procede all'appello nominale. Sono presenti n. 15 Consiglieri Comunali, Assente n.1 Consigliere Comunale (Ceraulo). Constatata la presenza del numero legale, dichiara la seduta validamente costituita.

Saluta il Segretario Comunale Dott.ssa Rosaria Miano che sostituisce il Segretario Puglisi Marco, assente.

**Il Consigliere Pillera** chiede, a norma dell'art. 63 del Regolamento del Consiglio comunale, la parola.

**Il Presidente** precisa che nella seduta odierna viene trattata la materia di bilancio, non sono previste comunicazioni. Vista l'insistenza del Consigliere Pillera, lo richiama all'ordine ai sensi dell'art.57 del predetto Regolamento.

Passa alla trattazione del 1° punto all'o.d.g.: "PIANO TRIENNALE OO.PP. ESERCIZIO 2022/2024" e legge il testo della proposta di delibera n. 24/2022 CC.

Alle ore 17.30 entra in aula il Consigliere Ceraulo.

**Il Presidente**, constatato il persistere del vociare in aula, sospende la seduta per 10 minuti.

Alla ripresa dei lavori dopo la sospensione, il Presidente procede all'appello nominale: presenti n.16 Consiglieri Comunali.

**Il Consigliere Grillo** ricorda che a dicembre 2021 il Consiglio comunale aveva approvato il DUP procedendo a cambiare il finanziamento relativo all'ampliamento cimiteriale da privato a pubblico. Oggi viene riproposto il Piano Triennale OO.PP. riportando tale finanziamento da pubblico a privato. Sostiene che l'ampliamento cimiteriale poteva essere realizzato accedendo ai fondi del PNRR. Lamenta che dal 29 luglio u.s. non si sono tenuti consigli comunali e tutte le decisioni sono state prese unicamente dall'Amministrazione, senza alcun confronto con il Consiglio Comunale.

**Il Presidente** invita il Consigliere Grillo a discutere solamente sulla proposta di deliberazione.

**Il Consigliere Grillo** ricorda che ad ottobre 2021 era stata presentata una proposta di rifacimento della Via Calderara che andava a ricongiungersi con Via Berlinghieri. Di tale proposta non vi è traccia nel PP.OO. all'o.dg.

**Il Presidente** chiede espressamente al Segretario di riportare a verbale che il consigliere Grillo lo ha tacciato di fare il "gradasso".

**Il Consigliere Grillo** prosegue dicendo che il Presidente prevarica la minoranza di 5 Consiglieri perché è forte della maggioranza costituita da 11 Consiglieri.

**Il Consigliere Ceraulo** invita il Presidente a stare sereno e chiede che il suo invito venga scritto a verbale. Riprende l'intervento del Consigliere Grillo su Via Calderara e chiede come mai nel PP.OO. presentato non è stata inserita la relativa proposta. Chiede che i verbali delle Commissioni consiliari siano più completi e che il brogliaccio delle sedute sia letto in Commissione.

**Il Consigliere Pillera** contesta l'affermazione del Presidente il quale sostiene che darà la parola all'Amministrazione dopo tutti gli interventi dei Consiglieri, perché la priorità in aula è dei Consiglieri Comunali. Si rivolge, quindi, al Presidente dicendo: "Lei è troppo bambino". Tale affermazione viene riportata nel verbale su espressa richiesta del Presidente.

**Il Consigliere Sindoni** chiede di conoscere l'articolo del Regolamento che dispone l'ordine degli interventi e dichiara che interverrà solo dopo aver ascoltato il Sindaco.

**Il Sindaco** comunica che la G.M. ha già approvato il bilancio di previsione. Relativamente all'ampliamento del Cimitero Comunale, il Project Financing è stato nuovamente inserito nel PP.OO. perché ritenuto il modo più veloce per raggiungere l'obiettivo primario dell'ampliamento cimiteriale, considerata la carenza di posti cimiteriali immediatamente disponibili. Ripercorre le tappe fondamentali del Project, dalla proposta da parte delle Ditte presentata a maggio del 2016, all'approvazione del relativo progetto preliminare ad ottobre dello stesso anno, al successivo inserimento nel PP.OO. approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n.37 dell'11.11.2016. Ricorda che il 6 dicembre del 2017 l'ASP di Catania ha espresso parere favorevole al project financing; nel 2019 il progetto è stato riapprovato e aggiornato al prezzario regionale. Infine, il 3 febbraio 2021 il Genio Civile di Catania ha espresso parere favorevole e il 3 luglio 2021 ha ottenuto l'approvazione ai sensi del D.P.R. 207/2001 con D.D.G. n.125.

Esce il Presidente e assume la presidenza il Vice Presidente Mollica.

**Il Sindaco** continua il suo intervento e dichiara che l'ampliamento cimiteriale attraverso il Project Financing è un punto del suo programma elettorale che intendè portare a termine, in considerazione del fatto che i cittadini che lo hanno votato, attraverso il loro voto, hanno condiviso e approvato la sua scelta.

Rientra il Presidente.



**Il Sindaco**, in merito al progetto di Via Calderara specifica che il progetto è stato finanziato nel 2021, subendo però una decurtazione di circa €. 40.000,00. Considerando che detto finanziamento deve essere speso entro 24 mesi, si è preferito dare priorità ad altri progetti che, invece, erano in scadenza e, precisamente la Via Pignataro e l'efficientamento del Palazzo Municipale. Comunica che è stata già aggiudicata la gara per il rifacimento di Via Pignataro per circa €. 1.900.000,00. L'Amministrazione si dedicherà ora al progetto di Via Calderara e all'ampliamento cimiteriale.

**Il Consigliere Ceraulo** chiede di inserire nel PP.OO. l'opera di Via Calderara con anello di ricongiungimento con Via Berlinghieri.

**Il Capo IV S.O.** precisa che Via Berlinghieri è in parte privata e ciò costituisce un motivo ostativo per la realizzazione dell'opera.

**Il Sindaco** si impegna a cercare insieme, in sede di Commissione, una soluzione al problema.

**Il Consigliere Grillo** dichiara che la minoranza concorda sulla necessità di ampliamento del Cimitero, ma è contraria al metodo scelto per attuarlo. Ricorda che la G.M. ha approvato il PP.OO. il 12 luglio 2022, tra i primi atti della nuova Giunta, per poi tenerlo fermo sino ad oggi. Il Consiglio comunale, a suo modo di vedere, è preso a pesci in faccia. Chiede come mai dal 2017 in poi non si è più proceduto alla riconcessione degli avelli ultracinquantennali con concessione scaduta.

**Il Consigliere Sindoni** porge il benvenuto al Segretario Comunale. Non considera il PP.OO. un libro dei sogni, anche perché vi sono elencate opere che si stanno già eseguendo. Sostiene che, in passato, il Sindaco ha anteposto altre cose all'ampliamento del Cimitero. Lamenta la mancanza di Consigli Comunali da luglio ad oggi, in quanto così si è evitato il confronto, così come è avvenuto anche per le Commissioni Consiliari che non si sono mai riunite nel mese di novembre. Chiede delucidazioni sulla proposta di Regolamento sulla cubatura. Sostiene che da parte della maggioranza è stato tenuto un atteggiamento antidemocratico.

**Il Consigliere Mancuso**, Presidente della II Commissione, precisa che il Capo II S.O. sta approfondendo la materia "cubatura" e questo è l'unico vero motivo per cui non è stata più convocata la Commissione.

**Il Consigliere Gullotto** si dichiara amareggiata per la mancanza di dialogo con la minoranza.

**Il Presidente** esorta il Consigliere a intervenire sull'argomento all'o.d.g.

**Il Consigliere Pillera** si rivolge al Presidente dicendo: "Statti mutu".

**Il Presidente** chiede al Segretario di verbalizzare la predetta espressione così come formulata e rivoltagli dal consigliere Pillera.

**Il Consigliere Pillera** chiede come mai l'Istituto E. De Amicis e l'Istituto Don Milani siano ancora senza riscaldamento funzionante. Domanda delucidazioni in merito alle riconcessioni cimiteriali. Infine, chiede al Segretario Generale se è possibile presentare una proposta di delibera.

**Il Segretario Generale** risponde che, essendo ormai entrati negli argomenti posti all'o.d.g., non è più possibile.

**Il Consigliere Pillera** specifica che nel 2021 il Consiglio aveva modificato il DUP, nel senso che l'ampliamento cimiteriale doveva essere finanziato con fondi pubblici e non più privati. Ora nel PP.OO. la situazione è stata nuovamente capovolta. Chiede al Segretario Generale se ciò è possibile.

**Il Segretario Generale** risponde che il PP.OO. viene aggiornato annualmente e il Consiglio è chiamato a esprimersi su quello all'o.d.g.

**Il Consigliere Pillera** ricorda che il Sindaco con proprio Decreto, il 4 luglio 2022, ha nominato la nuova Giunta e ha assegnato all'Assessore Proietto Batturi la delega ai Lavori Pubblici. L'8 luglio 2022, nella deliberazione della G.M. che approva il PP.OO. lo stesso risultava assente, mentre nelle altre delibera adottate nella stessa seduta, era presente. Precisa che il Capo II S.O. Urbanistica con apposita nota ha chiesto alle Ditte promotrici del Project la revisione dei prezzi e che le Ditte hanno già risposto adeguando il prezzario. Pertanto, chiede se, considerata la modifica approvata dal Consiglio Comunale nel 2021, non sia necessario rifare l'iter relativo al Project Financing.

**Il Sindaco** ricorda come l'iter del predetto Project sia partito nel 2016 e, attraverso le varie fasi prima dettagliatamente elencate, giunge ai nostri giorni. Non vi è alcun interesse personale dell'Assessore Proietto Batturi che ha assunto tale carica solamente a luglio 2022, quando tutto l'iter preparatorio era già concluso. A proposito delle riconcessione degli avelli cimiteriali ultracinquantennali, ricorda che è il frutto di una modifica al Regolamento Cimiteriale operata dall'Amministrazione Agati nel 2007. Sostiene che oggi i cittadini sono favorevoli all'ampliamento del Cimitero Comunale che consentirebbe una degna sepoltura ai propri cari senza pesare eccessivamente sul bilancio familiare come invece avviene nel caso di ristrutturazione di avelli il cui costo è veramente ingente. In merito alla situazione del riscaldamento negli edifici scolastici, viste le lamentele sulla durata del suo intervento, si riserva di rispondere per iscritto.

**Il Vice Presidente**, a norma dell'art. 64 del Regolamento, chiede di passare alla votazione.

**I Capigruppo Mancuso, Mollica e Paladina** propongono che si passi alla votazione del 1° punto all'o.d.g.



Il Presidente pone a votazione la proposta dei Consigliere di passare subito alla votazione della proposta di delibera:

Presenti	n. 16 Consiglieri
Favorevoli	n. 11 Consiglieri
Contrari	n. 5 Consiglieri (Gullotto-Pillera-Sindoni-Ceraulo-Grillo)

Approvata a maggioranza dei presenti la proposta dei Consiglieri di porre subito in votazione la predetta proposta.

**Il Presidente** chiede se vi sono dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione n. 24/CC..

**Il Consigliere Pillera** dichiara voto contrario perché a suo parere non è stato possibile capire se l'ampliamento cimiteriale sarà attuato con fondi pubblici o con fondi di capitale privato.

**Il Consigliere Grillo** dichiara il voto contrario all'approvazione della proposta, diversamente da come la minoranza ha fatto negli anni precedenti nei quali si è sempre astenuta; lamenta che non è stato permesso ai consiglieri di minoranza di esprimere le proprie opinioni..

**Il Consigliere Russo** dichiara il voto favorevole della maggioranza consigliere, ritenendo che la proposta di delibera è stata ampiamente dibattuta in aula.

La votazione sulla proposta dà il seguente esito:

Presenti	n. 16 Consiglieri
Favorevoli	n. 11 Consiglieri
Contrari	n. 5 Consiglieri (Gullotto-Pillera-Sindoni-Ceraulo-Grillo)

Approvata a maggioranza dei presenti.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** l'allegata proposta di delibera avente ad oggetto: " PIANO TRIENNALE OO.PP. ESERCIZIO 2022/2024", regolarmente munita del parere favorevole tecnico ex art. 53 della L.142/1990 e successive modifiche e integrazioni.

**Richiamato** il vigente Statuto Comunale;


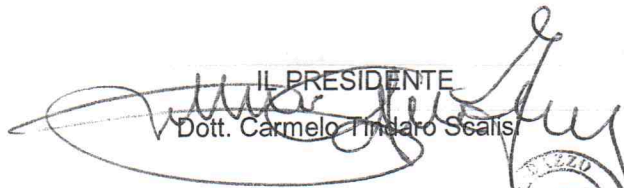
**Visto** l'OA.EE.LL.;

#### DELIBERA

di approvare a maggioranza la proposta di delibera che allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE  
Dott. Carmelo Pindaro Scalis



IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Sig.ra Maria Enrichetta Giardina

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Rosaria Miano

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio dal **07 DIC. 2022** al **22 DIC. 2022**

Randazzo, li

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo, che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44, è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **07 DIC. 2022**, per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Salvatore Marco Puglisi

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.91, n.44, pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal **07 DIC. 2022** al **22 DIC. 2022** senza opposizione o reclami, è divenuta esecutiva il giorno .....

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1° della L.R. n.44/1991);
- perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2° della L.R. n.44/1991).

Dalla Residenza Municipale, li



SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Rosaria Miano