



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.65 del Reg. Data 29/12/2014	OGGETTO: Approvazione Bilancio di Previsione Annuale, Pluriennale e Relazione Previsionale e Programmatica 2014/2016". Aggiornamento di seduta.
---	--

L'anno duemilaquattordici il giorno ventinove del mese di dicembre

Alle ore 19,15 e segg. e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto

Alla seduta di aggiornamento di oggi 29/12/2014, partecipata ai Signori Consiglieri

a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GRILLO ANTONINO	SI		11) MOLLICA SEBASTIANO	SI	
2) GULLOTTO MARIACRISTINA	SI		12) EMMANUELE GRAZIA	SI	
3) RAGAGLIA ALFIO	SI		13) ARRIGO MARIA LOREDANA		SI
4) FOTI CONCETTA	SI		14) RUBBINO CARMELO	SI	
5) ANZALONE GIANLUCA	SI		15) SINDONI SARA ANNA	SI	
6) PILLERA ALFIO	SI		16) MINISSALE FRANCO GIUSEPPE		SI
7) RUSSO MARIA SERENA		SI	17) GUIDOTTO ANTONIO	SI	
8) GIARRIZZO CARMELO		SI	18) SALANITRI STEFANIA MARILENA	SI	
9) CERAULO VINCENZO	SI		19) PAGANO CONCETTA		SI
10) PRIOLO CARLO		SI	20) SCALISI CARMELO TINDARO		SI

Presenti N. 13

Assenti N. 7

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Presidente Antonino Grillo.

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Generale dott.ssa Carmela Vitetta.

E' presente Il Sindaco, il Vice Sindaco e gli Assessori Franco e Garasto.

Sono, altresì, presenti i Responsabili del I S. Sig. Zirilli, del II, dott. Fisauli, del V, dott. Salmeri, del VI, dott. Panasidi e dell'VIII e IX, arch. Meli.

La seduta è pubblica.

Il Presidente passa al 2° punto all'o.d.g.: *“Approvazione Bilancio di Previsione Annuale, Pluriennale e Relazione Previsionale e Programmatica 2014/2016”*.

Rientrano i Consiglieri Russo, Giarrizzo, Arrigo, Minissale e Scalisi, presenti N. 18 Consiglieri, assenti N. 2 Consiglieri (Priolo e Pagano).

Il Presidente da lettura della proposta all'o.d.g. e del parere del Collegio dei Revisori. Da, altresì lettura delle raccomandazioni finali rivolte all'Amministrazione.

Il Sindaco riconosce il senso di responsabilità dimostrato dalle opposizioni e esprime un ringraziamento a tutti coloro che hanno consentito l'approvazione della delibera del Piano delle Alienazioni con la garanzia del massimo impegno dell'Amministrazione a far sì che si riveda la stima dei capannoni. Ammette che le assenze del Ragioniere e dell'Assessore al ramo complicano lo svolgimento dei lavori ma sono dovute a motivi familiari.

Si giunge ad oggi anche perché la convocazione del 17/12/2014 non è andata a buon fine. Ammette che il ritardo è imputabile in parte all'Amministrazione e in parte all'assenza del Responsabile del Settore Finanziario.

Le riduzioni dei trasferimenti non hanno consentito un'amministrazione serena, si è agito sempre in emergenza e la situazione è ancora più aggravata dal peso dei debiti e dall'incombenza del dissesto finanziario.

Annuncia che a breve sarà riorganizzato l'Ufficio Tributi da inquadrare nella già ampia riorganizzazione degli uffici e dei servizi.

Comunica che l'ARO è di imminente approvazione e s'impegna a portare in Consiglio Comunale il bilancio 2015 nei primi mesi dell'anno. Questo bilancio “è già speso” e c'è ben poco di previsione anche se sono state individuate somme per i contrattisti, per le scuole, per la Casermetta del Spagnolo e altre per la manutenzione, come le somme reperite per dare copertura alle delibere dei Commissari e ritiene un rischio approvare il bilancio a gennaio 2015.

Auspica un dibattito serrato ma nell'interesse della comunità. Ognuno al di là dei ruoli, si trova ad assumere decisioni difficili, anche in ambito familiare ed invita tutti ad agire in tal senso.

Ritiene che si possono superare errori fatti in passato e che le divergenze possono essere superate nell'interesse di tutti, con questo auspicio augura buon lavoro a tutto il Consiglio.

Alle 23,15 si allontana il Presidente ed assume la Presidenza il Vice Presidente.

Alle 23,18 rientra il Presidente.

Il Cons. Ragaglia accoglie l'invito del Sindaco, tuttavia evidenzia la “cattiva amministrazione” che si è vista fino ad oggi e reputa questo bilancio “il peggiore” arrivato in Consiglio nell'ultimi anni.

Stigmatizza l'assenza del Ragioniere e dell'Assessore al Bilancio, il fatto che per un anno e mezzo il Sindaco ha pagato due esperti e chiede ancora una volta una relazione sull'attività di questi ultimi che sembra non abbiano fatto nulla.

Le assenze di stasera pregiudicano la proposizione di emendamenti necessari specie sulle entrate.

Dà lettura della normativa in materia di accertamenti di entrate e di un'attestazione dell'ex Dirigente Scuderi in materia di entrate tributarie, rilevando che questa certificazione dovrebbe essere fatta dal Dott. Spatafora.

Denuncia la presenza di residui attivi per l'IMU non riscosse in misure eccessive.

Ritiene che aumentare le entrate per pareggiare le spese non fa altro che aumentare i debiti e ciò contro le affermazioni in campagna elettorale del Sindaco.

E' dell'avviso che la normativa ha agevolato l'amministrazione nei Comuni e il Sindaco non ha saputo approfittarne.

Anche la previsione ICI appare non congrua alla luce delle riscossioni fatte negli anni precedenti.

Ritiene che non è stato applicato il principio della veridicità delle previsioni di bilancio.

Chiede che siano i soggetti che dovranno pagare le somme scritte come ICI in questo bilancio e che in assenza di ruoli non potevano iscriversi somme in bilancio.

Ricorda per la TARSU che la precedente Amministrazione ha lavorato due anni emettendo circa 2500 avvisi di accertamento.

Ritiene che così non si possono fare i bilanci del Comune. Reputa che su un bilancio del genere ci saranno conseguenze da parte della Corte dei Conti specie in merito alle entrate iscritte senza essere supportate da ruoli.

Sui trasferimenti dal fondo di solidarietà per il Segretario non sono stati tolti circa 20.000 euro che non saranno riscossi mai.

Anche sul personale nel 2012 è stato fatto un accordo con il personale stesso riducendo 38.000 euro di risorse decentrate mentre oggi non è stato fatto nessun accordo.

Preannuncia che nel 2015 il bilancio non sarà più di competenza ma quasi di cassa e ciò evidenzierà i problemi creati da questo bilancio.

Per la delibera dei Commissari si sta dando copertura con l'avanzo di amministrazione e non con le somme della Cassa DD.PP. con ciò evidenziando gli errori dell'Amministrazione che costringeranno il Comune a pagare interessi alla Cassa DD.PP. sulle somme richieste ma non utilizzate.

Anche le previsioni per il Cimitero non sono realizzabili visto che siamo a fine anno e le previsioni dovrebbero essere adeguate a quelle effettivamente incassate.

Non è vero che se non si approva il bilancio entro il 31 dicembre ci saranno danni per i contrattisti nonostante l'Amministrazione ha portato in Consiglio Comunale il bilancio a fine anno e la responsabilità è solo ed esclusivamente dell'Amministrazione. Le opposizioni stanno facendo il ruolo con forte senso di responsabilità.

Precisa che si potrà lavorare in 12/mi e non si perderà nessun finanziamento.

Ricorda che il Sindaco si era impegnato a portare in Consiglio Comunale il bilancio 2014 entro il mese di maggio 2014 mentre la verità è che si è presentato in Consiglio Comunale a fine anno.

Nonostante richiesto, ad oggi, i Consiglieri non hanno avuto il rendiconto delle spese della "Sagra dei Tirimulliri".

Anche se sarà approvato dalla maggioranza invita l'Amministrazione e la maggioranza a verificare sia le entrate che le spese e ritiene indispensabile la presenza del Ragioniere e dell'Assessore delegato.

Il Ragioniere dovrà spiegare come mai ha iscritto in bilancio entrate tributarie in assenza dei ruoli.

L'Amministrazione nonostante gli impegni non ha scelto la strada di un percorso condiviso e ora ne subisce le conseguenze.

Conclude affermando che se non si approva il bilancio la colpa è dell'Amministrazione e non dell'opposizione.

Il Cons. Minissale rispetto all'intervento del Consigliere Ragaglia aggiunge l'invito alla maggioranza a verificare tutti i dati perché al momento di approvare il Consuntivo si avrà un disavanzo e saranno "dolori" per tutti, ecco perché è indispensabile la presenza del Ragioniere.

Dà lettura di un suo documento contenente un'analisi politica "negativa" sull'operato del Sindaco e dell'Amministrazione.

Giudica l'attuale "la peggiore Amministrazione che Randazzo ha avuto dal dopoguerra". I risultati sono stati pessimi e inadeguati e ciò si evidenzia dal fatto che il bilancio arriva in Consiglio Comunale il 29/12/2014. Reputa "una farsa" questo bilancio di previsione che dovrebbe essere approvato a fine anno.

Alle 22.50 esce il Presidente e assume la Presidenza il Vice Presidente che rientra dopo pochi minuti.

Il Cons. Minissale terminata la lettura del documento chiede ai revisori chiarimenti in merito al parere rilasciato ed alla mancanza del quadro relativo alla verifica dell'effettivo equilibrio di "parte corrente", quadro che manca rispetto al parere del 2013.

Evidenzia, altresì, che le attestazioni dei dirigenti sono state rilasciate nel mese di marzo e aprile 2014 e, quindi, oggi 29.12.2014 le previsioni appaiono "falsate" rispetto ai dati riportati in Bilancio.

Sottolinea delle discrasie tra la certificazione dell'ufficio Ragioneria rispetto a quello riportato in bilancio e per questi motivi ritiene indispensabile la presenza in Consiglio Comunale del Ragioniere

Capo con l'impossibilità di proseguire i lavori e chiede se non sia invece opportuno un aggiornamento dei lavori.

Assicura l'impegno di approvare il bilancio quando sarà presente il Ragioniere con l'impegno di votare l'immediata esecutività.

Conclude invitando tutti ad una riflessione.

Il Cons. Pillera contesta al Sindaco la frase "di avere fatto un bilancio senza aumentare le tasse" perché le tasse sono aumentate sia ora che l'anno precedente.

Ritiene che il Sindaco, come sempre, "non dice la verità o non sa quello che dice".

Prende atto che l'attuale Ragioniere ha scritto che le anticipazioni richieste alla Cassa DD.PP. erano eccessive e che era sbagliato chiedere circa 3 milioni.

Per la TARSU rileva che ancora non sono state inviate le bollette e si chiede quando saranno incassate le somme ed, inoltre, ha avuto modo di constatare che degli accertamenti ICI notificati in questi giorni, molti utenti hanno già dimostrato di avere pagato la tassa.

Per il mercato sono stati previsti 160 mila euro mentre ad oggi ci sono stati incassati poco più di 100 mila euro.

Per il servizio di N.U. e le ordinanze di proroga del servizio chiede come sarà realizzata la riduzione di circa 7 mila euro.

Il Sindaco precisa che il Dirigente interessato potrà spiegare meglio quanto richiesto dal Consigliere Pillera.

Il Cons. Pillera rileva che da quando c'è questa Amministrazione il costo R.S.U. è aumentato di circa 330 mila euro.

Per la differenziata ritiene rispondenti a verità le voci secondo le quali tale tipo di raccolta non viene in realtà attuata e ciò si deduce da una intervista dell'Assessore Lanza.

Per la COSAP ad oggi non è partita una sola notifica e si chiede come si può andare avanti per approvare questo bilancio.

Il Cons. Foti esprime rammarico per il fatto che il sindaco è uscito dall'aula e rileva che il Sindaco nella sua relazione introduttiva è come se parlasse di problemi e di colpe di altri e non di responsabilità proprie e dell'Amministrazione Comunale.

L'assenza del Responsabile del Servizio Finanziario è grave ed il Sindaco ne parla come se fosse responsabilità di altri e non propria. Anzi tenta di ribaltare le responsabilità al Consiglio che si è visto recapitare lo schema di bilancio a fine anno e ciò è colpa e responsabilità del Sindaco e dell'Amministrazione.

Ritiene che questo non è il modo di amministrare un Comune e il Sindaco non si assume chiare ed inequivocabili responsabilità.

Si chiede cosa si deve fare stasera in assenza dell'unica figura che poteva e doveva fare da interlocutore col Consiglio e cioè il Ragioniere Capo anche perché, si chiede ancora, chi dovrebbe rilasciare il parere obbligatorio per legge.

Per la refezione scolastica rileva un aumento di spesa che, a suo avviso e visto che la refezione non è iniziata, non è giustificabile.

Osserva che viene riportato un avanzo di amministrazione di circa 500 mila euro e si chiede come mai sono state aumentate le tasse.

Ritiene che senza la presenza del Responsabile del Servizio Finanziario non si può procedere con l'esame del bilancio ed il Sindaco ha sbagliato a non far presenziare in Consiglio il Ragioniere Capo. Ritiene inutile continuare a discutere di emendamenti e di bilancio senza interlocutore e senza chi dovrebbe rilasciare i pareri.

Il Cons. Guidotto aveva delle domande e richieste di chiarimenti per le figure che stasera sono assenti. Rileva un incredibile ed ingiustificato aumento della spesa del Comune nonostante la spending review.

Si chiede come si può approvare un bilancio che ha un aumento della spesa e non c'è in aula chi dovrebbe fornire chiarimenti.

Ritiene più grave il considerevole aumento della spesa per la raccolta dei rifiuti e dell'acquedotto in un momento in cui si dovrebbe fare revisione della spesa.

E' chiaro che, quando ci sarà, il Ragioniere potrà spiegare questo aumento della spesa e come mai per i rifiuti sembra che il Comune incassi più di quanto spende.

Alle 00,38 si allontana il Segretario Generale ed assume le funzioni di Segretario il Consigliere più giovane Gullotto Mariacristina.

Il Cons. Guidotto continua chiedendo come effettivamente sta la cassa del Comune a prescindere dalle previsioni generose di entrata messe in questo bilancio e se questo non sia un modo come spostare in avanti il dissesto finanziario.

Stigmatizza il fatto che stasera manca il Ragioniere e rileva che il Sindaco non è credibile perché assume impegni poi non mantenuti perché a dicembre 2013 aveva assicurato che per il 2014 avrebbe portato il bilancio in Consiglio Comunale entro il mese di marzo ed invece come per il 2013, lo ha portato in Consiglio Comunale il 29 dicembre.

Alle 00,43 rientra il Segretario Generale.

Il Cons. Guidotto ritiene questo bilancio "carta straccia" e solo "una x" da mettere sulle cose fatte.

Il Cons. Scalisi ritiene che questa Amministrazione si è distinta "ma non in bene ma in male". Continua a portare in Consiglio Comunale atti pieni di errori e solo con il senso di responsabilità delle opposizioni è stato possibile approvare il Piano delle Alienazioni.

Con questo bilancio si è fatta "finanza creativa" perché di reale e veritiero non c'è nulla.

Tutte le entrate tributarie sono state iscritte in bilancio in assenza di ruoli e delle previsioni dei Dirigenti, ad oggi se ne stanno realizzando meno della metà.

Stasera manca l'Assessore al Bilancio e, soprattutto, il Ragioniere che doveva spiegare in che modo ha messo in piedi questo bilancio.

Il Cons. Giarrizzo afferma che con questo bilancio l'Amministrazione ha acclarato, ove ce ne fosse bisogno, la sua "pochezza e inadeguatezza".

Rileva incongruenze sulle previsioni di entrata dei Settori VIII e IX e chiede come mai è stata prevista una entrata sui campi da tennis ed in merito chiede se è stata messa una tariffa.

Il Cons. Salanitri rileva che il bilancio "più brutto" è stato quello del 2013 che ha aumentato le tasse e che questo bilancio più che preventivo è un consuntivo e, purtroppo, questo avviene da un po' di anni. Auspica che il 2015 non succeda la stessa cosa ed il bilancio arrivi in Consiglio Comunale in tempo utile.

Chiede al Responsabile V Settore, dott. Salmeri, cosa ha impegnato sul pluriennale per la refezione scolastica, assistenza agli anziani e scuole.

Il Responsabile Servizi Sociali dott. Salmeri precisa che prima dell'approvazione del bilancio 2014 ed il pluriennale non si possono assumere impegni e che nel mese di marzo ha fatto le previsioni dei servizi di sua competenza.

Il Cons. Salanitri chiede assicurazioni che nel 2015 partano i servizi sociali.

Il Responsabile Servizi Sociali dott. Salmeri assicura che da gennaio l'assistenza agli anziani ed ai disabili partirà con PAC.

Il Sindaco assicura che in bilancio sono stati previsti 60 mila euro per la messa in sicurezza delle scuole con priorità per il plesso Cappuccini.

Il Cons. Rubbino constata che per il 2° anno si approva un bilancio che è un consuntivo a 3 mesi dalla scadenza del 30 settembre.

Dall'esame di questo schema, a dicembre, si prende coscienza di come l'Amministrazione ha speso i soldi dei cittadini.

Stasera non vi è possibilità per i Consiglieri di intervenire sul bilancio perché si tratta di somme già spese e ciò modifica il ruolo dei Consiglieri.

Sembra dall'esperienza, che ciò sia una precisa strategia dell'Amministrazione la quale, portando in Consiglio gli atti all'ultimo momento, non consente al Consiglio di svolgere appieno il proprio ruolo.

~~I numeri diventano criticità ma non ha trovato alcuna indicazione di merito leggendo la relazione~~ programmatica che ha approvato la Giunta, denotando scarsa capacità di programmazione.

Dopo l'incarico a 2 contabili ed un ragioniere a scavalco oggi ci si trova davanti un bilancio che chi lo ha preceduto ha ben evidenziato le criticità.

Appare palese che il consiglio non ha alcuna responsabilità su eventuali conseguenze derivanti dal ritardo nell'approvazione di questo bilancio.

Rileva che l'Amministrazione non adotta una strategia portando gli atti in ritardo ma, invece, evidenzia la incapacità, l'inadeguatezza e la mancanza di idee dell'Amministrazione stessa.

Ritiene che subito dopo l'approvazione di questo "pseudo bilancio" il Sindaco, la Giunta ed i suoi collaboratori rimettano il mandato agli elettori.

Rileva, infine, che senza l'apporto del Ragioniere le soluzioni adottate in questo bilancio non potranno essere chiarite ai Consiglieri da nessun altro soggetto.

Per la RSU ritiene che, in base all'ultima ordinanza del Sindaco, si dovrebbero portare in meno circa € 23 mila e per questo è indispensabile il conforto del Ragioniere e potere modificare qualcosa in questo bilancio.

Il Responsabile Servizi Sociali dott. Salmeri precisa che in assenza di immediata esecutività non si potranno assumere impegni di spesa, che i servizi domiciliari saranno garantiti con il PAC e che per la refezione scolastica si potrà procedere in 12/mi.

Il Cons. Arrigo osserva che, come al solito, anche oggi "si parla del niente" e le opposizioni sono presenti senza però la presenza delle persone che dovrebbero dare risposte chiare e concrete.

Rileva che il Sindaco non doveva consentire la prolungata assenza del ragioniere proprio quando si esamina il bilancio.

In questo comune niente va bene e non si fa altro che perdere finanziamenti e ciò in barba alle dichiarazioni elettorali del Sindaco che sbandierava un grande rinnovamento e cambiamento.

Ritiene inutili e ininfluenti i riferimenti a quello che si è fatto negli anni precedenti, ma bisogna guardare avanti ed in ciò questa Amministrazione si è rivelata del tutto incapace di programmare.

Spera che questa sia l'ultima volta che il bilancio non viene condiviso con le opposizioni.

Stigmatizza l'assenza dell'Assessore al Bilancio che ha preferito farsi le ferie mentre tutte le opposizioni sono presenti in quest'aula a fare il proprio dovere.

Rileva, infine, che tutti gli Assessori non sono in grado di dare risposte ed invita il Sindaco a comportarsi di conseguenza, azzerando il tutto e dare mandato ai cittadini.

Il Cons. Ragaglia reputa questa delibera "poco attendibile" rispetto al 2013 e ritiene che la precedente ragioniera era capace e preparata a trovare le giuste soluzioni contabili.

Rileva che per colpa dell'amministrazione non è stato incassato un euro di TARI e ciò perché non sono state mandate le bollette ai cittadini.

Ritiene che l'Amministrazione "è incapace" e dovrebbe dimettersi immediatamente perché non è capace di fare nulla e le conseguenze graveranno sui cittadini.

Evidenzia che nonostante l'obbligo di riduzione della spesa, in questo bilancio ci sono aumenti di spesa per oltre € 400 mila e si chiede cosa hanno refertato i Revisori.

In questo bilancio non è stato fatto nulla di particolare se non mantenere quello che c'era precedentemente.

Rileva che in base all'art. 183 del T.U. 267/2000 le spese in conto capitale possono essere utilizzate anche a giugno del 2015 e che per i servizi non frazionabili si possono assumere impegni sulla base dell'ultimo bilancio approvato e che il nuovo modo di gestire il bilancio aiuterà in questo senso.

Evidenzia, a garanzia anche dei Consiglieri di maggioranza, la necessità di sistemare meglio questo bilancio e avere il conforto del Ragioniere.

Conclude che con questi dubbi e le assenze è necessario il rinvio del Consiglio Comunale all'8.01.2015 per avere la presenza del Ragioniere ed avere la possibilità di presentare emendamenti.

Il Sindaco precisa che il ritardo per l'emissione delle bollette TARI è dovuto anche a debiti con la Halley risalenti ai tempi in cui il Consigliere Ragaglia rivestiva il ruolo di Assessore al Bilancio.

Il Cons. Anzalone prova stupore per quello che è successo in questi ultimi mesi e stasera le opposizioni hanno parlato dalle ore 18,00 a "ruota libera" cosa che ritiene "normale" per il bilancio e lo stupore è proprio per la proposta di rinvio all'8 gennaio.

Dal dibattito è emerso che il Paese ha bisogno di interventi seri e di una Amministrazione capace mentre ora, nella proposta di rinvio, si deduce che qualcuno intende conquistare terreno e posizioni.

Ricorda che questo consiglio aveva preso impegni con le mamme dei bambini del plesso Cappuccini che si sarebbero trovate le risorse per sistemare la scuola, come pure impegni si erano presi per i servizi sociali, i contrattisti ecc.

Ammettendo gli errori dell'Amministrazione e che è grave l'assenza dell'assessore al Bilancio e del Ragioniere, rileva che le conseguenze di questo rinvio le subiranno i cittadini e, pertanto, esprime voto contrario.

Ritiene sbagliatissimo il rinvio ed invita tutti ad una riflessione perché la Comunità ha bisogno di un bilancio e prima di "dimissioni di sorta" la Città ha bisogno di respirare.

Il Cons. Emmanuele osserva che dal dibattito è emersa la necessità di risolvere problemi ed invece le opposizioni vogliono rinviare all'8 gennaio e chiede a che serve il rinvio.

E' la prima volta da sempre che succede quello che è accaduto stasera.

Il bilancio ha tutti gli atti e documenti allegati ed è sicuro che problemi ci saranno e non volendo assumere questo rischio voterà contrario.

Ribadisce che è la prima volta nella storia che il bilancio non viene approvato entro il 31 dicembre.

Il Cons. Ragaglia ritiene che il Sindaco "non è degno di rappresentare la nostra Città" perché non è stato capace di trovare 4 mila euro per inviare le bollette mentre ha sperperato oltre 20 mila euro per gli esperti che non hanno prodotto nulla.

Ribadisce che non si tratta di puntiglio ma il motivo è che manca il Ragioniere per dare risposte alle tante domande che sono state poste questa sera.

Non succederà nulla e la colpa è dell'Amministrazione che ha proposto il bilancio alla fine di dicembre e senza la presenza degli organi deputati a dare chiarimenti e spiegazioni.

Il Cons. Pillera osserva che sono emerse una infinità di criticità alle quali stasera nessuno è in grado di dare risposte.

Rileva che i Consiglieri di maggioranza neanche si sono posti il problema di verificare le criticità di bilancio come quella che è aumentata la spesa corrente.

Come pure si chiede come mai è aumentata la spesa per la corrente elettrica e solo il Ragioniere poteva chiarire questo aumento.

Conclude affermando che dal rinvio all'8 gennaio si avranno solo dei vantaggi, pertanto, dichiara voto favorevole.

Il Cons. Foti è favorevole al rinvio per tutti i motivi emersi nei precedenti interventi.

Ribadisce la correttezza delle opposizioni e dichiara di comprendere il disagio dei Consiglieri Comunali di maggioranza mentre la colpa è esclusivamente del Sindaco e della Giunta.

Portare il bilancio a fine anno è un'offesa per tutto il Consiglio specie se manca il Ragioniere e l'Assessore al Bilancio.

Il Cons. Ceraulo premette che tutti erano a conoscenza delle assenze di stasera.

Dichiara che voterà contrario al rinvio per i pericoli evidenziati dalle risposte di alcuni Dirigenti alla interrogazione di un Consigliere Comunale. Sembra chiaro che non potrebbero essere assunti impegni contabili.

Dichiara di essere cosciente delle criticità che ci sono in questo bilancio ma ritiene che i pericoli in cui incorrerà il Comune sono prevalenti.

Durante gli interventi si è allontanato il Consigliere Salanitri, presenti N. 17, assenti N. 3 (Priolo, Salanitri e Pagano).

Il Presidente, esauriti gli interventi, indice la votazione sul rinvio del Consiglio a giorno 8 gennaio 2015 alle ore 19,00 che ottiene il seguente risultato:

Presenti N. 17 Consiglieri

Assenti N. 3 Consiglieri (Priolo, Salanitri e Pagano)

Favorevoli N. 10 Consiglieri (Ragaglia, Foti, Pillera, Russo, Giarrizzo, Arrigo, Rubbino, Minissale, Guidotto e Scalisi)

Contrari N. 7 Consiglieri (Grillo, Gullotto, Anzalone, Ceraulo, Mollica, Emmanuele e Sindoni)

**IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA**

Di approvare il rinvio del Consiglio a giorno 8 gennaio 2015 alle ore 19,00.

Alle 02,25 la seduta è sciolta.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta

IL PRESIDENTE
Antonio GRILLO

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Maria Cristina GULLOTTO



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Carmela VITETTA

Il sottoscritto Messo Comunale, dichiara che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio dal **26 MAR. 2015** al **10 APR. 2015**.

Randazzo, li

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo, che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44, è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **26 MAR. 2015**, per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Carmela Vitetta

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.91, n.44, pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal **26 MAR. 2015** al **10 APR. 2015** senza opposizione o reclami, è divenuta esecutiva il giorno

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1° della L.R. n.44/1991);
 perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2° della L.R. n.44/1991).

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Carmela Vitetta