

Alho



VI SETTORE OPERATIVO – ECOLOGIA SVILUPPO ECONOMICO
DETERMINAZIONE N. 64 DEL 23-10-2017

[Handwritten signature]

Oggetto: Esecuzione sentenza CGA n 15/2011. Coco Giovanni ex Siem contro Comune di Randazzo.

PREMESSO:

- Che – dopo un lunghissimo contenzioso scaturente dalla richiesta revisionale del corrispettivo per l'appalto del servizio di nettezza urbana disciplinato dal contratto del 18/01/1990 (rep. N. 1327) con la Ditta Siem di Coco Giovanni – con nota, registrata al protocollo generale al numero 6414 del 15/04/2013, questo ultimo ha inoltrato richiesta stragiudiziale, finalizzata alla esecuzione della Sentenza del CGA Sicilia n. 15/2011 con la quale è stato definito il contenzioso pendente con questo Comune;
- Che anche dopo l'emanazione e l'esame della Sentenza del CGA sono sussistiti e sussistono seri dubbi inerenti l'*an* ed il *quantum* del debito a carico del Comune;
- Che per dirimere i quali è stato conferito incarico, con decreto sindacale n. 30/2013, di esperto all'avvocato Giuseppe Calabrese del Foro di Catania;
- che in esecuzione al predetto incarico questo ultimo avvocato ha inoltrato relazione tecnico - giuridica del 15/10/2013, acquisita al protocollo generale in pari data al numero 17472, nella quale da un lato, seguendo lo schema del conteggio del ricorrente si è riscontrata la bontà dei calcoli €. **588.951,03** del sig. Coco Giovanni, ma dall'altro su imput dello scrivente Comune e qualora il calcolo revisionale sia basato sul costo della manodopera e non sull'intero ammontare dell'appalto di cui sopra, si è individuato un minor importo debitorio di €. **402.039,99**;
- che, in relazione alla problematica di cui sopra nella seduta del 26 Ottobre 2014 alcuni consiglieri comunali, tra i quali un legale, hanno depositato, per quanto di loro competenza, agli atti della medesima seduta un proprio calcolo anche esso di riscontro e verifica delle richieste della citata Ditta ricorrente;

- che da questo ultimo calcolo risulta un credito a favore del sig. Coco Giovanni, scaturente dalla sentenza CGA Sicilia n. 15/2001 e basato applicando la revisione al solo costo della manodopera, pari ad €. 108.437,32 anziché ad €. 588.951,03 come ritenuto dal ricorrente o €. 402.039,99 come ritenuto dagli Uffici Comunali;
- che, tra altro, in detta seduta del Consiglio Comunale sono stati sollevati dubbi sia sulla decorrenza annuale dei conteggi delle variazioni degli indici del costo della manodopera sia sul diritto agli interessi, giacchè di questo ultimo in sentenza non è fatta menzione.
- Che in data 30/04/2015 il sig. Coco Giovanni ha notificato il ricorso al CGA di Palermo per l'esecuzione della sentenza n. 15/2011 del medesimo Organo Giurisdizionale;
- che con nota prot. n. 8808 del 03/06/2015 il Responsabile del procedimento della problematica di cui sopra, il Capo Settore Sviluppo Economico Ecologia Ambiente, dott. Giuseppe Panasidi, ha comunicato di ritenere opportuno che il Comune si costituisca in opposizione al suddetto ricorso al CGA per l'esecuzione del giudicato;
- che, di conseguenza, valutati gli interessi pubblici coinvolti, il Comune di Randazzo con delibera di G.M. n. 93 dell'11/06/2015 ha conferito incarico legale all'avvocato Dario Maria Dolei per rappresentare e difendere il Comune nel procedimento instaurato presso il CGA da Coco Giovanni (n. 540/2015 RG);
- che si è ritenuto opportuno, al fine della migliore difesa del Comune designare un Consulente Tecnico diparte e che, pertanto, con Decreto Sindacale n. 48 del 17/09/2015 tale incarico di CTP è stato conferito all'ingegnere Fallica Salvatore;
- che detto CTP ing. Fallica Salvatore ha redatto apposita relazione, prodotta in giudizio, acquisita al protocollo n. 17532 del 29/10/2015 ed allegata in copia quale parte integrante al presente atto;

Ritenuto di condividere la citata relazione del CTP e di sussumerla;

Pertanto – accertato che, in relazione al contratto di appalto servizio nettezza urbana stipulato in data 18/01/1990, non si è verificata la condizione per la quale questa Amministrazione debba riconoscere che l'importo complessivo della prestazione è aumentato o diminuito in misura superiore al 10 per cento, ex art. 33 Legge 41/1986, per effetto di variazioni dei prezzi correnti intervenute successivamente alla

aggiudicazione stessa – in riscontro alle richieste del Sig. Coco Giovanni ed in esecuzione della citata sentenza CGA n. 15/2011, non risulta esservi alcun importo da corrispondere alla citata Impresa;

Visto l'O.R.EE.LL.;

Visto il D.lgs 267/2000;

Visto l'art. 50 del D.lgs 267/2000, articolo che contempla e disciplina le competenze del Sindaco;

Visto il vigente Statuto Comunale;

DETERMINA

Per i motivi in premessa indicati che qui si intendono integralmente richiamati anche se non materialmente trascritti:

- in esecuzione della Sentenza CGA Palermo 15/2011 – anche sulla base delle risultante istruttorie conclusesi con la relazione del CTP ing. Fallica Salvatore e definite dal provvedimento prot.n. 5304 del 05/04/2017, allegato in copia alla presente quale parte integrante e trasmesso al legale di controparte, avv. Seminara ed al CGA – che nulla è dovuto alla ditta Coco Giovanni, accertato che, in relazione al contratto di appalto servizio nettezza urbana stipulato in data 18/01/1990, non si è verificata la condizione per la quale questa Amministrazione debba riconoscere che l'importo complessivo della prestazione è aumentato o diminuito in misura superiore al 10 per cento, ex art. 33 Legge 41/1986, per effetto di variazioni dei prezzi correnti intervenute successivamente alla aggiudicazione stessa;
- di notificare la presente determinazione alla Ditta Coco Giovanni, al legale di questo ultimo avv. Nicola Seminara ed al CGA di Palermo;
- di annullare in autotutela ogni provvedimento adottato in contrasto con il presente, in particolare le note prot.n. 9240 del 27/05/2014 e prot.n. 14067 del 27/08/2014, adottate sulla scorta della relazione dell'esperto, avvocato Giuseppe Calabrese, acquisita al protocollo generale al n. 17472 del 15/10/2013 ed oggi superata dalla citata relazione del CTP ing. Salvatore Fallica;
- di trasmettere per gli adempimenti di competenza la presente determinazione all'Albo Pretorio per la sua pubblicazione nel sito Istituzionale dell'Ente, inserendo il presente atto nella raccolta delle determinazioni del Capo VI Settore Operativo;

Il Capo VI Settore Operativo
Sviluppo economico Ecologia
Dott. Giuseppe Panasidi

