



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

| | |
|----------------------------------|---|
| N. 5 del Reg. Data 27/02/2019 | OGGETTO: Osservazioni al Piano Paesaggistico della Provincia di Catania. RITIRO PROPOSTA. |
|----------------------------------|---|

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisette del mese di febbraio

Alle ore 19,15 e segg. e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto

Alla seduta straordinaria ed urgente di oggi 27/02/2019, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

| CONSIGLIERI | Presenti | Assenti | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti |
|-------------------------------|----------|---------|---------------------------|----------|---------|
| 1) GIARDINA MARIA ENRICHETTA | SI | | 9) RAGAGLIA ALFIO | SI | |
| 2) PILLERA ALFIO | SI | | 10) PETRINA CHIARA | SI | |
| 3) PROIETTO MARIA RITA | SI | | 11) SINDONI SARA ANNA | | SI |
| 4) GULLOTTO GIUSEPPE | SI | | 12) CAGGEGI CARMELA | SI | |
| 5) ANZALONE GIANLUCA | | SI | 13) LO CASTRO GIUSEPPE | SI | |
| 6) CERAULO VINCENZO | SI | | 14) CRIMI STIGLIOLO MARCO | SI | |
| 7) PALADINA CARMELITA M. RITA | SI | | 15) BORDONARO ALESSIA | SI | |
| 8) SCALISI CARMELO TINDARO | SI | | 16) GRILLO ANTONINO | SI | |

Presenti N. 14

Assenti N. 2

Presiede Presidente del Consiglio, dott. Alfio Ragaglia.

Partecipa alla seduta e cura la redazione del presente verbale il Segretario Comunale dott. Antonio Tumminello.

Sono presenti il Sindaco, il Vice Sindaco e gli Assessori Mancuso e D'Amico nonché Pillera e Gullotto che rivestono anche la carica di Consiglieri.

E' presente il Dirigente U.T., arch. Meli Aldo.

La seduta è pubblica.

Il Presidente passa al 3° punto all'o.d.g. e dà lettura della proposta di: " *Osservazioni al Piano Paesaggistico della Provincia di Catania*".

Ultimata la lettura comunica che a firma del Sindaco di Randazzo e del Sindaco di Maletto è stata inoltrata una richiesta al Presidente della Regione ed all'Assessore Regionale al Territorio ed Ambiente, on. Sebastiano Tusa, richiesta di cui dà lettura integrale.

Rammenta che si sono tenute varie riunioni della III Commissione, di cui legge i relativi verbali.

Infine, rileva che ormai tutti concordano che il Piano Paesaggistico della Provincia di Catania blocca lo sviluppo territoriale di molti Comuni, tra i quali quello di Randazzo.

Il Sindaco osserva che il Piano Paesaggistico è un argomento delicato per la Comunità randazzese. Evidenzia che egli, una volta venuto a conoscenza dell'approvazione del Piano Paesaggistico della Provincia di Catania, ha cercato di comprenderlo. Ha appurato che per il Comune di Randazzo è stata prevista una tutela "3" per gran parte del suo territorio, la massima e più gravosa per un Comune.

Rammenta con dispiacere che durante la fase di concertazione, oggi chiusa, non tutti i Comuni si sono mossi allo stesso modo. Chi lo ha preceduto ha effettuato una concertazione nel 2016 che non ha prodotto buoni effetti per Randazzo.

Ribadisce che, chiusa la concertazione, oggi si è in fase blindata di approvazione da parte della Sovrintendenza.

Comunica che ha appurato che il Piano Paesaggistico e le sue restrizioni non intervengono nelle aree dei Parchi dell'Etna e dei Nebrodi. Ciò in base alle norme di attuazione. Occorre intervenire sui vincoli penalizzanti il territorio di Randazzo.

Oltre al Piano Paesaggistico vi è il cosiddetto Decreto Tusa, che integra in Sicilia, la cosiddetta Legge Galasso. Alla luce di questo bisogna tenere presente che è anche in fase di definizione della perimetrazione del Parco dell'Alcantara. Pertanto, in base alle norme di attuazione, i vincoli del Piano Paesaggistico non incidono sulle aree appartenenti al Parco dell'Alcantara.

Questo è il quadro della situazione attuale.

Vi è un altro vincolo: la Carta dei boschi fatta proprio dalla Sovrintendenza. Questa ultima si rifà ad una Carta dei boschi del 2004.

C'è una notizia confortante che il Piano Paesaggistico oggi approvato dalla Sovrintendenza non può intervenire sulle aree identificate come edificabili nel precedente PRG anche se scaduto.

Alla luce di ciò chiede una sospensione per concordare con il Consiglio le azioni da intraprendere.

Il Cons. Ceraulo afferma di accogliere favorevolmente la relazione del Sindaco, esaustivo nella spiegazione.

Il Piano Paesaggistico è importante, anche perché Randazzo ha un PRG in penalizzante ed uno studio agricolo-forestale. Randazzo è circondato da tre Parchi, ha una penalizzante Carta dei Boschi.

Per sua esperienza, anche da Assessore Comunale al Territorio, ha constatato che gli Enti sovra comunali hanno poca concreta conoscenza del territorio che così viene depotenziato.

Si dichiara sin da ora d'accordo nell'intraprendere iniziative volte a non far penalizzare ulteriormente il territorio.

Si complimenta con il Sindaco per l'esposizione formulata.

Osserva che il lavoro è stato svolto dalla precedente Amministrazione, dagli uffici ed oggi, egregiamente, svolto dall'attuale Sindaco.

Il Cons. Lo Castro illustra il lavoro svolto in Commissione sul Piano Paesaggistico. Rileva le penalizzazioni previste e disposte con la tutela "3". Occorre contestare le norme attuative del Piano Paesaggistico.

Il Cons. Caggegi ringrazia il Sindaco per l'impegno profuso per la correzione del Piano Paesaggistico, che insieme ai vincoli dei Parchi, blocca l'economia di un Paese.

Chiede chiarimenti al Capo Settore UTC soprattutto in merito alle osservazioni al Piano Paesaggistico presentate da privati.

Il Capo UTC, arch. Meli, risponde che il Piano Paesaggistico è la naturale evoluzione della Carta dei Boschi. Oggi il Piano Paesaggistico è stato adottato, per correggerlo vi sono dei termini. Concorda con quanto evidenziato dal Sindaco.

Dà lettura di stralci di un verbale di una seduta all'Assessorato dell'intervento ingegnere Erbicella circa le discrasie che esistono tra le varie Carte che perimetrano i boschi del territorio.

Comunica che ha chiesto alla Sovrintendenza se possono essere superate le discrasie tra le norme di attuazione del Piano paesaggistico e le cartografie. La risposta della Sovrintendenza è stata negativa incredibilmente. Nella cartografia ci sono più punti critici rispetto a chiara disciplina contenuti nelle norme di attuazione.

Il Sindaco chiede al Settore UTC se, per esempio, oggi un privato inoltra domanda o richiede un parere o una richiesta di concessione per un intervento, l'UTC si atterra alle norme di attuazione e non alla cartografia.

Il Capo UTC, arch. Meli, afferma che l'UTC si atterra alle norme di attuazione (con previsione dei vincoli dei Parchi e del vigente PRG se esistenti).

Il Sindaco pone un secondo quesito relativo all'incidenza nel territorio del Piano Paesaggistico.

Il Capo UTC, arch. Meli, esprime chiarimenti in ordine al quesito appena posto dal Sindaco.

Il Sindaco pone la terza ed ultima domanda. Chiede, per quanto riguarda il Decreto Tusa (Legge Galasso) se esso incida nelle aree del centro urbano zone A e B.

Il Capo UTC, arch. Meli, risponde che non ha incidenza.

Il Sindaco propone di sospendere la seduta per approfondire la problematica, integrando con un o.d.g. aggiuntivo con un piano di lottizzazione di un concittadino ed un altro punto riguardante la Deliberazione del Commissario Straordinario N. 25 del 04.05.2018. Controdeduzioni alle osservazioni e proposte relative alla modifica dell'art. 11 lettere C), D) e F) delle norme di attuazione del Piano Regolatore Generale, inoltrate nei termini di legge.

Il Vice Presidente Scalisi pone una domanda all'arch. Meli. Chiede se nella area a tutela "1" è possibile fare serre.

Chiede chiarimenti sulle norme di attuazione del Piano Paesaggistico.

Chiede, altresì, che pareri darà l'UTC in attesa della perimetrazione del Parco dell'Alcantara.

Il Cons. Grillo chiede se un privato possa presentare progetti in area a tutela "3" fascia "C" e fascia "D" del Parco dell'Etna.

Il Cons. Ceraulo chiede chiarimenti su attività produttive all'esterno dei Parchi (area "E") tutela 1. Occorre inserire una proposta correttiva che tuteli le aree fuori dal Parco.

Il Presidente chiede se il divieto di attività estrattive comporti il blocco delle attuali attività.

Il Capo UTC, arch. Meli, risponde ai quesiti posti.

Al quesito del Vice Presidente Scalisi in merito alla realizzazione di serre risponde che non vi è divieto.

Al quesito sulle clausole di salvaguardia chiarisce che nel momento in cui un piano viene adottato esso ha efficacia sul territorio in cui insiste.

Al quesito relativo alla perimetrazione del Parco Fluviale zona "E" afferma che prevale il vincolo disposto dal Piano Paesaggistico.

Al quesito del Consigliere Grillo risponde che nelle zone "C" e "D" valgono le norme precedenti. Per le zone "A" e "D" valgono le disposizioni del PRG scaduto. Invece la sua futura realizzazione deve tenere conto del Piano Paesaggistico.

Sulle attività estrattive il Piano Paesaggistico prevede che fin quando le cave hanno concessione possono continuare.

Il Presidente propone la sospensione di 10 minuti per esaminare concordemente le azioni da intraprendere e di integrare la proposta di delibera.

Indice la votazione sulla sospensione di 10 minuti che ottiene il seguente risultato:

| | |
|------------|---------------------------------------|
| Presenti | N. 14 Consiglieri |
| Assenti | N. 2 Consiglieri /Anzalone e Sindoni) |
| Favorevoli | N. 14 Consiglieri |

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare alle 22,03 all'unanimità la sospensione di 10 minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle 02,30, il Presidente afferma che sono stati chiariti alcuni aspetti e che il Consiglio Comunale comunica di ritirare la proposta di deliberazione all'odg con la possibilità di costituire una nuova proposta di delibera sull'argomento e di sottoporla al Consiglio Comunale giorno 6 p.v., data ultima per deliberare le osservazioni. A tale seduta consiliare verranno aggiunti altri 2 punti: il piano di lottizzazione in c/da Pignatuni e l'o.d.g. inerente la Deliberazione del Commissario Straordinario N. 25 del 04.05.2018. Controdeduzioni alle osservazioni e proposte relative alla modifica dell'art. 11 lettere C), D) e F) delle norme di attuazione del Piano Regolatore Generale, inoltrate nei termini di legge.



COMUNE DI RANDAZZO
 PROVINCIA DI CATANIA

Proposta N. 07100 del 19-02-2019

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO

Proposta da:

Servizio interessato: VIII e IX SETTORE

| | |
|---------|---|
| OGGETTO | Osservazioni al Piano Paesaggistico della Provincia di Catania. |
|---------|---|

IL RESP. DELL'ISTRUTTORIA

IL PROPONENTE

Lì 19.02.2019

Si trasmette, completata l'istruttoria e raccolti i pareri infra riportati, per i provvedimenti di competenza, al

Lì

IL SEGRETARIO GENERALE

Da inserire nell'ordine del giorno del

Lì

Esaminata dal e.c. approvata nella seduta del 27-02-2019 ore

con deliberazione N. 5-PROPOSTA RITIRATA

Addì

IL SEGRETARIO GENERALE

Assenti

Dichiarazione di voto

Pubblicata all'Albo in data

Divenuta esecutiva in data

Trasmessa per l'esecuzione

Ai seguenti uffici:

.....

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO SEGRETERIA

PREMESSO:

- che con D.A. n. 031/Gab del 03/10/2018 è stata disposta l'adozione del Piano Paesaggistico degli Ambiti 8, 11, 12, 13, 14, 16 e 17 della Provincia di Catania;
- che il suddetto Piano Paesaggistico è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 29/10/2018 al 27/01/2019;
- che entro trenta giorni lavorativi successivi al periodo di pubblicazione i Comuni interessati possono presentare osservazioni e documenti alla Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Catania e al Dipartimento Regionale dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana – Servizio di pianificazione Paesaggistica – via delle Croci n. 8, Palermo;
- che da una analisi del piano si rileva che lo stesso non tiene conto delle reali esigenze di sviluppo dell'area e della comunità locale, andando di fatto ad appesantire ancora di più il già consistente regime vincolistico a cui è sottoposto il territorio, limitando di fatto le attività produttive esistente ponendosi in contrasto con le norme attuative vigenti a livello di programmazione comunale ed anche in ordine alle pianificazioni sovra comunali;

PREMESSO quanto sopra si osserva:

- che nel Comune di Randazzo quasi tutto il territorio comunale è stato compreso in aree con livello di tutela I, II e III, ai sensi dell'art. 20 delle norme di attuazione del Piano Paesaggistico e che alcune di queste comprendono zone edificabili del vigente P.R.G. approvato con D.A. 850/1987,
- che tutte le superfici boscate a ridosso del centro urbano essendo boschi cedui ovvero coltivabili sono da escludere dalla fascia vincolata (livello di tutela III) poiché non possiedono le caratteristiche di aree boscate a norma della L.R. 16/96 e s.m.i. e dal D. Lgs. 227/01 in quanto non corrispondenti allo stato dei luoghi. Le prescrizioni ed i divieti previsti in queste zone portano allo spopolamento graduale di queste aree non potendo effettuare interventi qualificativi e/o di presenza stabile sui fondi con attività produttive e turistico ricettive.
- che con l'adozione del Piano Paesaggistico della Provincia di Catania, si assiste ad un'ulteriore e grave limitazione delle aree estrattive riconosciute con il Piano Cave Regionale, in quanto molte aree di livello I sono state gravate da regimi vincolistici che secondo le norme attuative del Piano Paesaggistico rendono incompatibili l'apertura e/o la prosecuzione di attività estrattive. Gli effetti derivanti dall'adozione del Piano Paesaggistico sono dirompenti per l'attività estrattiva e si rischia di compromettere la stessa esistenza della filiera della pietra lavica, che per tutto il comprensorio etneo rappresenta un'importante realtà economica-occupazionale, a causa dell'irreperibilità del basalto etneo che per le sue qualità intrinseche si configura come una risorsa mineraria esclusiva, non rinvenibile in altre parti del mondo; infatti sul territorio insistono due cave, in parte non censite dal Piano Paesaggistico ed inserite nello stesso come aree di recupero (4o), ai sensi dell'art. 20 delle norme di attuazione, non consentendo lo svolgimento dell'attività estrattiva ai fini del completamento delle piano di coltivazione autorizzato dal Distretto Minerario di Catania per le quali è prevista anche la possibilità di ampliamento per il 25% della superficie totale già autorizzata, così come prevede l'art. 31 delle Norme di Attuazione del vigente Piano Cave, approvato con Decreto Presidenziale n. 19 Serv. 5/S.G. del 03/02/2016; Il divieto di attività estrattiva nel territorio di Randazzo comporterebbe il blocco della produzione di calcestruzzi di qualità, ottenibili solo con l'impiego di aggregati lavici, la mancanza di massi informi di basalto da destinare al taglio, nonché l'impossibilità di produrre i

conglomerati bituminosi per il rifacimento stradale di un vasto comprensorio a cavallo tra le province di Catania e Messina;

- che le previsioni del Piano Paesaggistico confliggono con le norme che regolano le zonizzazioni dei Parchi dell'Etna, dei Nebrodi e dell'Alcantara, limitandone ulteriormente le attività agricole consentite, in particolare nelle zone D e C;

SI PROPONE:

- 1) di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Osservazioni al Piano Paesaggistico degli Ambiti 8, 11, 12, 13, 14, 16 e 17 della Provincia di Catania"
- 2) di trasmettere la presente deliberazione con le summenzionate osservazioni alla Soprintendenza per i beni Culturali e Ambientali di Catania e al Dipartimento Regionale dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana di Palermo per l'annullamento del provvedimento di adozione del Piano Paesaggistico ed in subordine per l'accoglimento delle osservazioni e relativo adeguamento delle cartografie;
- 3) di dare mandato all'Amministrazione di valutare la tutela delle proprie ragioni in eventuale giudizio amministrativo, qualora non dovessero essere accolte le richieste e le osservazioni presentate;
- 4) di prendere atto che la presente non comporta impegno di spesa per il bilancio comunale.

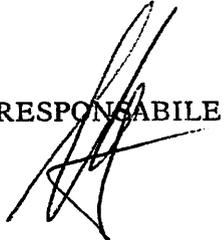
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

ante riportata e presentata da

Il Responsabile del servizio interessato — VIII e IX SETTORE
per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: esprime parere: FAVOREVOLE.

Randazzo, li 19.02.2019

IL RESPONSABILE



Il Responsabile di Ragioneria — per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:
FAVOREVOLE.

Randazzo, li

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

Il Responsabile del Servizio Finanziario, a norma dell'art. 55 della legge 142/90 recepito dall'art. 1, comma 1°, lett. i) della L.R. 11.12.1991, n. 48 ATTESTA che la complessiva spesa di Euro trova la relativa copertura finanziaria sui fondi del/i sottoelencato/i capitolo/i così come da prospetto che segue:

| CAP. | RES. COMP. | DESCRIZIONE | IMPORTO | PRENOTAZ. IMPEGNO | IMPEGNO |
|------|---------------|-------------|---------|----------------------|---------|
| | | | | | |

Randazzo, li

IL DIRIGENTE L'UFFICIO DI RAGIONERIA

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE
Dott. Alfio RAGABLIA

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Sig.ra Maria Enrichetta GIARDINA

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Antonio TUMMINELLO

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio dal 01 APR. 2019 al 16 APR. 2019

Randazzo, li

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo, che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44, è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno 01 APR. 2019, per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.91, n.44, pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal 01 APR. 2019 al 16 APR. 2019 senza opposizione o reclami, è divenuta esecutiva il giorno 11 APR. 2019 :

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1° della L.R. n.44/1991);
 perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2° della L.R. n.44/1991).

Dalla Residenza Municipale, li



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO